

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. Ж.АБДРАХМАНОВА**

ФОНД ХАННСА ЗАЙДЕЛЯ

Учебник

ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Бишкек 2025

УДК: 330:101

ББК: 65

Ко55

**Рецензент: Алкадырова Ч.М., доктор экономических наук,
и.о.профессора АГУПКР.**

Утвержден решением Ученого совета Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Ж.Абдрахманова. Протокол № 6 от 27 декабря 2025 г.

Ко55 Койчуева М.Т., Алмакучуков К.М., Сакиев Э.Э.
Политэкономия. АГУПКР и Фонд Ханнса Зайделя, Бишкек: 2025. -171с.

В учебнике даются базовые экономические характеристики существующих политических систем, а также рассматриваются научные доктрины, являющиеся их идеологическими базисами. Учебник направлен на формирование у изучающего ясного понимания о сути и закономерностях экономических отношений в различных социально-экономических системах.

Разработан специально как ускоренный курс для слушателей магистерских программ по государственному управлению

Аннотация

Данный учебник направлен на формирование у изучающего ясного понимания о сути и закономерностях экономических отношений в различных социально-экономических системах. Для достижения этого в учебнике даются базовые экономические характеристики существующих политических систем, а также рассматриваются научные доктрины, являющиеся их идеологическими базисами.

Также данный учебный курс содержит темы, дающие понимание основ экономической теории, что необходимо для объяснения логики экономического механизма как общественного производства в целом, так и рыночной экономики в частности. Еще одной важной темой является рассмотрение национальных экономик через призму мировой политико-экономической системы. И в этой связи, существенными являются заключительные главы, где анализируется актуальное политико-экономическое состояние Кыргызской Республики, а также ее перспективы и возможности.

Еще одним важным вопросом, которому уделено значительное влияние является современная политико–экономическая система мира – её актуальное состояние и этапы формирования, что дает изучающему целостное понимание о влиянии глобального мира на развитие национальных экономик и их институтов.

Разработан специально как ускоренный курс для слушателей магистерских программ по государственному управлению.

Оглавление

Тема 1: Политическая экономия как наука.....	5
1.1. Предмет политической экономии.....	5
1.2. Социальная направленность политической экономии	8
1.3. Основные типы социально-политических систем	10
1.4. Основные исторические политико-экономические доктрины и школы.....	14
1.5. Экономические взаимоотношения: субъекты и объекты этих отношений	18
Тема 2: Общественное производство	30
2.1. Производственные факторы. Стоимость и цена	30
2.2. Производство и распределение.....	35
2.3. Обмен и потребление.....	41
2.4. Природа денег. Денежное обращение	43
2.5. Проблема координации и распределения	44
2.6. Спрос и предложение. Экономическое равновесие.....	48
Тема 3: Типы национальных экономик.....	59
3.1. Плановая (командно-административная) экономика	59
3.2. Рыночная экономика.....	63
3.3. Смешанная экономика	67
3.4. Социальное государство.....	70
Ситуационная часть: Кыргызстан как социальное государство.....	74
Тема 4: Глобальные и региональные экономические системы.....	97
4.1. Экономические отношения	97
4.2. Международное разделение труда. Глобальные цепочки стоимости	107
4.3. Глобальные цепочки стоимости	111
4.4. Международная финансовая и информационные системы	114
4.5. Международная логистика и энергетика	121
5. Тема: Основные характеристики сложившейся экономико-политической системы Кыргызской Республики.....	137
5.1. Основные актуальные характеристики экономико-политической системы Кыргызстана	137
5.2. Трансформация экономической системы Кыргызстана.....	139
5.3. Роль неформальных институтов в трансформации экономики страны	143
5.4. Этапы экономического развития страны в 1993-2025 годы. Их результативность и актуальность	145

Теоретическая часть

Сегодня особенно важно рассматривать данную дисциплину в обновлённом, теоретически и методологически обоснованном виде, свободном от идеологических штампов прошлого. Поэтому важно понимать, что политическая экономия – это не реликт плановой системы, а фундаментальная часть современной науки, исследующая экономическую жизнь в её общественном измерении, выявляющая закономерности развития и формирующая принципы экономической политики.

Представители классической школы понимали это ещё в XVIII-XIX веках и, современная наука должна признать справедливость этого подхода, который позволяет глубже постигать социальные корни негативных процессов в экономике, выявлять причины «провалов государства», источники социальной напряжённости и пути их преодоления. Таким образом, политическая экономия является ключевым идеологическим и методологическим фактором экономических преобразований.

1.1. Предмет политической экономии

Сам термин «политическая экономия» отражает глубинную взаимосвязь экономики и общества. Эта наука исследует социально-экономическое развитие во времени и пространстве, анализирует формы организации общественного производства, социальные аспекты функционирования хозяйственной системы, а также роль государства как универсальной формы общественной организации.

Экономическое развитие любого общества невозможно вне политики государства, и переход к рыночной экономике или демократическим институтам не устраняет, а наоборот, углубляет необходимость научного осмысления этой связи.

Политическая экономия как наука, изучает законы общественного производства и распределения материальных благ в условиях различных социально-политических систем. В отличие от чисто экономического анализа, политэкономия рассматривает экономические процессы в их связи с политикой, властью и интересами социальных групп.

Таким образом можно дать определение, что Политическая экономия – это наука, изучающая принятие экономических решений в различных социально-политических системах и в историческом моменте.

В отличие от экономического анализа, политэкономия рассматривает экономические процессы в их связи с политикой, властью и группами интересов. Политическая экономия не ограничивается констатацией фактов; её задача – раскрыть внутренние противоречия экономической системы и определить пути их разрешения. Так, исследуя рыночную экономику, она рассматривает не только движение товаров и денег, но и социальные последствия рыночных процессов – неравенство доходов, безработицу, концентрацию капитала и т.д. [6, с. 71].

Политическая экономия является одной из фундаментальных общественных наук, изучающих закономерности функционирования и развития экономики как системы общественных отношений. В отличие от частных экономических дисциплин, рассматривающих отдельные стороны хозяйственной деятельности (например, финансы, маркетинг или менеджмент), политическая экономия исследует экономическую жизнь в её целостности и социальном измерении [1, с. 12].

Предметом политической экономии являются производственные, распределительные, обменные и потребительские отношения, возникающие между людьми в процессе общественного воспроизводства материальных благ и услуг. Эти отношения формируются не в изоляции, а в рамках определённой исторической и социальной структуры, отражающей уровень развития производительных сил, собственности и власти [2, с. 48].

Экономические отношения как предмет анализа. Политическая экономия исходит из того, что экономика – это не просто совокупность производственных процессов и рынков, а общественная система взаимодействия людей, объединённых в определённые социальные группы, классы и институты. Поэтому её предметом являются не вещи, а отношения между людьми по поводу вещей – то есть, по поводу производства, распределения и присвоения материальных благ [3, с. 25].

Один из классиков политэкономии – К. Маркс определял политическую экономию как науку, исследующую «производственные отношения людей, соответствующие определённой ступени развития их материальных производительных сил» [4, т. 1, с. 7]. Подобное понимание подчёркивает, что хозяйственная деятельность неразрывно связана с формами собственности, общественным строем и интересами различных социальных групп.

Цель политической экономии – раскрытие объективных законов функционирования и развития экономических систем. Она стремится объяснить, каким образом производственные отношения способствуют или препятствуют развитию общества, обеспечению социального равновесия и справедливости.

Основными задачами политической экономии являются:

- выявление закономерностей производства и распределения общественного богатства;
- исследование механизмов взаимодействия труда, капитала и собственности;
- анализ влияния политической власти, институтов и политики на экономическую динамику;
- формулирование принципов рациональной, социальной и устойчивой экономической политики [5, с. 19].

Политическая и социальная природа экономических процессов. Отличие политической экономии от «экономикс» заключается в том, что первая рассматривает экономику в единстве с социальной и политической сферами. Термин «политическая» отражает не идеологический, а системный характер анализа – учёт роли государства, классов, интересов и власти в формировании экономических отношений [7, с. 56].

Ещё А. Смит и Д. Рикардо рассматривали экономику как общественное явление, где ключевую роль играют интересы различных групп общества [8, с. 102]. В дальнейшем марксизм, институционализм и современные школы политэкономии подтвердили, что экономическая система не может быть понята вне контекста общественных и властных отношений.

Современные исследователи подчёркивают, что политическая экономия – это наука о социальной природе хозяйства [9, с. 33]. Она объясняет, каким образом богатство создаётся и распределяется между различными слоями общества, как экономические решения влияют на социальную справедливость, устойчивость и качество жизни.

Современные подходы к определению предмета политической экономии:

- классический подход – исследование законов распределения доходов между основными классами общества (А. Смит, Д. Рикардо);
- марксистский подход – анализ производственных отношений и их связи с формами собственности и классовой структурой общества (К. Маркс, Ф. Энгельс);
- неоклассический подход – акцент на взаимодействии индивидуальных интересов и рыночных механизмов, формирующих равновесие;
- институциональный подход – внимание к нормам, правилам, организациям и институтам, определяющим поведение экономических субъектов;

– современный политэкономический синтез – рассмотрение экономики как системы, где экономические, политические и социальные факторы взаимосвязаны и влияют друг на друга [10, с. 41].

Таким образом, предмет политической экономии представляет собой совокупность общественных отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, а также механизмы влияния власти и институтов на эти отношения. Политическая экономия не только объясняет экономические процессы, но и выполняет нормативно-прогностическую функцию – она формулирует цели и принципы экономической политики, направленной на устойчивое и социально справедливое развитие общества.

1.2. Социальная направленность политической экономии

Политическая экономия, как фундаментальная наука об общественных отношениях в процессе производства и распределения благ, имеет не только экономическое, но и социальное измерение. В отличие от прикладных дисциплин, она не ограничивается изучением эффективности производства или рыночных механизмов. Её ключевая особенность заключается в том, что она рассматривает экономику через призму интересов человека и общества, выявляя влияние экономических законов на социальную структуру, благосостояние и справедливость [1, с. 19].

Политическая экономия и общественное развитие. Социальная направленность политической экономии проявляется в том, что она изучает влияние экономических процессов на социальные группы, классы и общественные отношения. Ещё в трудах А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса подчёркивалось, что распределение общественного продукта – это не просто технический акт, а отражение системы власти и интересов в обществе [2, с. 47].

А. Смит видел в политической экономии науку, призванную «обеспечить народу доход и государству достаточные средства для службы общества» [3, с. 92]. Для него экономика была частью нравственной философии, ориентированной на общественное благо. Позднее Д. Рикардо показал, что различие между заработной платой, прибылью и рентой не является случайным, а выражает социальную структуру общества, где каждый класс получает свою долю национального дохода.

К. Маркс сделал следующий шаг: он рассматривал экономику как отношение между людьми по поводу присвоения продукта труда. Именно поэтому он связывал политическую экономию с анализом эксплуатации, классового антагонизма и неравенства, подчеркивая, что «вся история человеческого общества есть история борьбы классов» [4, т. 1, с. 13].

Экономические законы и социальные последствия. Социальная направленность политической экономии выражается также в том, что её предметом являются не только экономические закономерности, но и их социальные последствия. Любое изменение в экономике – будь то рост производительности труда, внедрение технологий или изменение налоговой системы – неминуемо сказывается на распределении доходов и уровне жизни населения [5, с. 61].

Современная политическая экономия исследует такие процессы, как:

- социальное расслоение и неравенство доходов;
- занятость и безработица как показатели социальной устойчивости;
- бедность и пути её сокращения;
- доступ к образованию, здравоохранению и другим общественным благам;
- влияние экономической политики на качество жизни и социальную мобильность [6, с. 58].

Академик Т. Койчурев отмечает, что игнорирование социальной функции экономики в переходный период постсоветского развития привело к «ослаблению внимания к проблеме заработной платы и стимулирующей роли труда» [7, с. 54]. Это, по его мнению, стало одной из причин падения уровня жизни основной части населения и утраты мотивации к производительному труду.

Таким образом, политическая экономия призвана восстанавливать социальную ориентированность экономической теории, связывая экономический рост с задачами социальной справедливости и гармоничного развития.

Принцип социальной справедливости. Одним из центральных понятий современной политической экономии является социальная справедливость, понимаемая как соответствие распределения ресурсов и благ принципам равных возможностей и достойного уровня жизни.

Дж. М. Кейнс, развивая идеи социальной направленности экономической политики, указывал, что главная цель государства заключается не только в обеспечении занятости, но и в предотвращении социальной дезинтеграции, возникающей из-за неравенства доходов [8, с. 39]. Он считал, что «капитализм – это удивительная система, которая, однако, не умеет справедливо распределять доходы» [8, с. 41].

Современные школы политэкономии (институционализм, некейнсианство, социальный либерализм) акцентируют внимание на том, что социально ориентированная экономика должна включать механизмы

перераспределения (налоговую политику, систему социальной защиты, минимальные стандарты доходов и занятости) [9, с. 18]. Эти инструменты формируют не просто экономический баланс, но и социальный контракт между государством и гражданами.

Государство и социальная функция экономики. Государство в рамках политической экономии рассматривается как институт, обеспечивающий социальное равновесие и защиту общественных интересов. Оно призвано не только устанавливать «правила игры» для рынка, но и предотвращать его социальные издержки.

Ф. А. Хайек, несмотря на приверженность рыночной свободе, признавал, что рынок не способен решить проблему бедности и социальных рисков, а потому необходимы базовые гарантии и институты солидарности [10, с. 74].

В противоположность ему, марксистская традиция рассматривала государство как инструмент классового господства, но при этом подчеркивала его историческую роль в переходе к более справедливому общественному устройству.

Современная политическая экономия синтезирует оба подхода: государство должно обеспечивать баланс между экономической эффективностью и социальной справедливостью, выступая арбитром и гарантом общественного согласия.

Социальная направленность в условиях глобализации. В XXI веке социальная направленность политической экономии приобретает глобальный масштаб. Мир сталкивается с проблемами неравенства между странами, миграции, технологической безработицы и экологических вызовов.

Политическая экономия сегодня исследует не только распределение доходов внутри страны, но и глобальные диспропорции, вызванные международным разделением труда и финансовыми потоками [11, с. 26]. Концепции «устойчивого развития», «зеленой экономики» и «инклюзивного роста» стали современными проявлениями социальной направленности экономической мысли.

В этом контексте возрастает значение человеческого капитала как основной производительной силы и критерия эффективности экономической системы. Экономика, ориентированная на человека, становится ключевым условием стабильного общественного развития.

1.3. Основные типы социально-политических систем

Политическая экономия рассматривает развитие общества как процесс последовательной смены социально-политических систем, каждая из которых

характеризуется определённым способом производства, формами собственности, отношениями между государством и экономикой, а также типом политической власти. Эти системы формируют историческую структуру общественного развития и определяют социальное содержание экономических процессов [1, с. 34].

Историко-материалистическая основа классификации. Традиция выделения основных типов социально-экономических систем восходит к работам К. Маркса и Ф. Энгельса, которые предложили рассматривать историю как закономерную смену общественно-экономических формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической [2, т. 1, с. 15].

Каждая формация характеризуется определённым типом собственности на средства производства и соответствующей системой производственных отношений. Именно отношения собственности определяют характер политической власти и социальных институтов.

Вместе с тем, наряду с марксистской типологией, в экономической теории сформировались и альтернативные подходы к классификации социально-политических систем – цивилизационный (А. Тойнби, С. Хантингтон), институциональный (Д. Норт, Дж. Коммонс), системно-структурный (Т. Парсонс, Д. Белл) и др. Эти подходы дополняют классическую схему, позволяя учитывать культурные, институциональные и технологические факторы развития [3, с. 28].

Рабовладельческая и феодальная системы. Рабовладельческая система характеризовалась непосредственным подчинением человека человеку, когда раб являлся собственностью хозяина. Основу производства составлял принудительный труд, а экономические отношения носили ярко выраженный эксплуататорский характер. Рабовладельческое государство выполняло функцию охраны собственности и закрепления социальных различий.

С переходом к феодальной системе (примерно с V–X вв.) собственность на землю стала определяющим фактором власти. Главным субъектом производства стал зависимый крестьянин, прикреплённый к земле, который отдавал часть продукта феодалу в форме оброка или барщины. Феодализм, как отмечал К. Маркс, представлял собой систему личной зависимости и натурального хозяйства, где «экономическое принуждение было слито с политическим» [2, т. 1, с. 112].

Однако феодальная система также сыграла прогрессивную роль – развитие городов, ремесла и торговли создало предпосылки для формирования капиталистических отношений.

Капиталистическая система. Капитализм возник в результате промышленной революции и перехода к товарному производству. Его сущность заключается в частной собственности на средства производства и свободе предпринимательства. Производственные отношения здесь основаны на наёмном труде, а движущей силой экономического развития выступает прибыль.

А. Смит и Д. Рикардо в классической политической экономии рассматривали капитализм как естественный порядок, основанный на принципе экономической свободы и невидимой руки рынка, которая направляет индивидуальные интересы к общественному благу [4, с. 97].

Однако К. Маркс в «Капитале» показал, что капиталистическая система содержит внутренние противоречия – между трудом и капиталом, производством и потреблением, накоплением богатства и социальной бедностью [2, т. 1, с. 18]. Эти противоречия приводят к периодическим кризисам и требуют социальной коррекции.

В XX веке капитализм эволюционировал в сторону социального государства. Кейнсианская революция обосновала необходимость активного вмешательства государства для обеспечения занятости, регулирования спроса и предотвращения кризисов [5, с. 42]. В результате сложилась модель социально ориентированной рыночной экономики, которая сочетает свободу предпринимательства с мерами социальной защиты и регулирования.

Социалистическая система. Социалистическая система возникла как альтернатива капитализму и предполагает общественную собственность на средства производства. Основные цели – ликвидация эксплуатации, обеспечение социальной справедливости и планомерное развитие экономики в интересах всего общества [6, с. 61].

В теоретическом плане социализм рассматривался К. Марксом как следующая историческая стадия после капитализма. На практике различные формы социализма (советская, китайская, скандинавская модели) различались по степени централизованности, роли государства и сочетанию плановых и рыночных механизмов.

Главным преимуществом социалистической системы стало обеспечение социальных гарантий – образования, медицины, занятости, доступного жилья. Однако чрезмерная централизация и отсутствие конкурентных стимулов

нередко приводили к снижению эффективности производства и инновационной активности [7, с. 18].

Современные смешанные и переходные системы. Современная мировая экономика характеризуется плюрализмом укладов. Почти во всех странах присутствуют элементы как частной, так и государственной собственности, сочетание рыночных и регулирующих механизмов. Такие смешанные системы обеспечивают гибкость и адаптацию к изменяющимся условиям глобальной экономики.

По мнению Дж. Стиглица, эффективная экономика XXI века должна опираться на баланс рынка и государства, при котором государство выступает не директивным контролёром, а «умным регулятором» развития [8, с. 51].

Переходные экономики, включая страны постсоветского пространства, представляют собой особый тип систем, где происходит трансформация собственности, институтов и социальных отношений. Здесь особенно важно выработать эффективные политико-экономические механизмы, обеспечивающие сочетание рыночных стимулов с социальной защитой [9, с. 29].

Социально-политическая надстройка и роль государства. Каждый тип социально-экономической системы опирается на определённую политическую надстройку – систему власти, институтов и идеологий, отражающих интересы господствующих классов или коалиций.

В рабовладельческом и феодальном обществе власть имела авторитарно-иерархический характер. В капиталистической системе утвердилась демократическая форма правления, основанная на признании частной собственности и политических свобод. Социалистическая модель предполагала централизованное управление и идею равенства, реализуемую через плановую экономику.

В современном мире наблюдается тенденция к синтезу политических и экономических форм – демократические институты дополняются государственным регулированием, а рыночные принципы сочетаются с социальными гарантиями. Таким образом, политическая власть и экономические отношения образуют взаимосвязанную систему, определяющую динамику общества [10, с. 63].

Таким образом, политическая экономия рассматривает типы социально-политических систем как этапы исторического развития и как взаимосвязанные элементы современного мира. Понимание закономерностей их формирования и эволюции позволяет выявить причины экономических кризисов, социальных конфликтов и пути их преодоления.

Актуальная задача политической экономии состоит в том, чтобы исследовать возможность формирования новой социально-экономической модели, сочетающей эффективность рынка с социальной справедливостью и экологической устойчивостью.

1.4. Основные исторические политико-экономические доктрины и школы

Политическая экономия как наука формировалась на протяжении нескольких столетий. Её развитие сопровождалось сменой теоретических парадигм, отражавших исторические изменения в хозяйственной практике, структуре общества и характере государственной власти. Каждая школа политической экономии предлагала собственное видение сущности богатства, роли государства, факторов производства и социальной справедливости.

Меркантилизм – начало систематической экономической мысли. Меркантилизм (XVI-XVII вв.) считается первым направлением в истории политической экономии. Его представители (Т. Ман, А. Монкретьен, Ж.-Б. Кольбер и др.) рассматривали богатство государства как накопление драгоценных металлов и активный торговый баланс. Основным источником национального богатства считалась внешняя торговля, приносящая прибыль за счёт превышения экспорта над импортом [1, с. 37].

Меркантилисты впервые предложили системное понимание экономической политики – необходимость государственного вмешательства для стимулирования экспорта, ограничения импорта и развития промышленности. Монкретьен в своём «Трактате политической экономии» (1615) впервые ввёл сам термин «политическая экономия», подчеркнув её общественно-государственный характер [2, с. 21].

Главный вклад меркантилизма – утверждение мысли о том, что государство является активным участником экономического процесса, а экономика – часть национальной политики.

Физиократия – экономика как естественный порядок. Во Франции XVIII века возникает школа физиократов (Ф. Кенэ, А. Тюрго и др.), выдвинувшая идею о существовании естественного экономического порядка, управляемого объективными законами. Они считали, что источник богатства – земледелие, производящее чистый продукт. Промышленность и торговля рассматривались как «бесплодные» сферы, не создающие нового богатства [3, с. 62].

Ф. Кенэ в работе «Экономическая таблица» (1758) впервые представил схему общественного воспроизводства, где описал движение доходов между

классами – земледельцами, собственниками и промышленниками. Эта модель стала предшественницей макроэкономического анализа.

Идея физиократов о том, что экономика подчиняется естественным законам, подготовила почву для формирования классической политической экономии.

Классическая школа – труд и рынок как основы богатства. Классическая школа (вторая половина XVIII – первая половина XIX вв.) заложила фундамент политической экономии как науки. Её основоположники – Адам Смит («Исследование о природе и причинах богатства народов», 1776) и Давид Рикардо («Начала политической экономии и налогового обложения», 1817).

А. Смит рассматривал богатство как результат труда и разделения труда, что обеспечивает рост производительности и общественное благосостояние. Он сформулировал принцип «невидимой руки рынка», согласно которому индивидуальные интересы предпринимателей, направленные на получение прибыли, в сумме обеспечивают развитие общества [4, с. 75].

Д. Рикардо разработал трудовую теорию стоимости, рассматривая цену как выражение затраченного труда. Он исследовал распределение доходов между классами – рабочими (заработная плата), капиталистами (прибыль) и землевладельцами (рента), полагая, что борьба между ними определяет динамику экономики [5, с. 102].

Классическая школа заложила представление о саморегулирующемся рынке, свободной конкуренции и ограниченной роли государства (*laissez-faire*), придавая экономической теории рациональный и универсальный характер.

Марксистская политическая экономия – критика капитализма и теория исторического развития. Марксизм стал логическим продолжением и критическим переосмыслением классической школы.

К. Маркс в труде «Капитал» (1867) разработал системную теорию капиталистического способа производства, в которой труд рассматривался как единственный источник стоимости. Он показал, что наёмный труд создаёт прибавочную стоимость, присваиваемую капиталистом, и тем самым обосновал теорию эксплуатации [6, т. 1, с. 184].

Марксистская политическая экономия утверждала, что капитализм содержит внутренние противоречия – между общественным характером производства и частным присвоением результатов, что неизбежно ведёт к экономическим кризисам.

Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг» дополнил анализ Маркса философским обоснованием социалистического переустройства общества [7, с. 45].

Марксизм оказал огромное влияние на формирование экономических систем XX века, особенно социалистических. В дальнейшем на его основе развивались неомарксистские направления, анализировавшие глобальное неравенство, зависимость стран «периферии» от «центра» (И. Валлерстайн, С. Амин, Дж. Арриги) [8, с. 23].

Маржинализм и неоклассика – индивидуальный выбор и равновесие. Во второй половине XIX века в ответ на трудовую теорию стоимости возникает маржиналистская революция (У. Джевонс, Л. Вальрас, К. Менгер), приведшая к формированию неоклассической школы.

Основное положение – ценность определяется предельной полезностью товара, а цена формируется взаимодействием спроса и предложения.

Л. Вальрас в «Элементах чистой политической экономии» (1874) математически описал равновесие всех рынков в экономике, а А. Маршалл в «Принципах экономической науки» (1890) предложил синтез спроса и предложения как факторов, совместно определяющих цену [9, с. 33].

Неоклассическая школа ввела понятие рационального выбора и эффективного распределения ресурсов, а государственное вмешательство рассматривала как исключение, допустимое лишь при «провалах рынка».

Методологически неоклассика утвердила математизацию экономики, положив начало современному экономическому анализу.

Кейнсианство – государственное регулирование и эффективный спрос. Экономический кризис 1929–1933 гг. выявил ограниченность неоклассических представлений о саморегулирующемся рынке. На этой почве возникло кейнсианство – направление, основанное на трудах Дж. М. Кейнса («Общая теория занятости, процента и денег», 1936).

Кейнс показал, что рыночная экономика может длительно пребывать в состоянии неполной занятости из-за недостаточного совокупного спроса. Решение он видел в активной фискальной и монетарной политике государства, стимулирующей инвестиции и потребление [10, с. 89].

Идеи Кейнса заложили основу модели смешанной экономики, где рыночные механизмы дополняются государственной политикой регулирования. В послевоенный период кейнсианство стало основой политики «государства всеобщего благосостояния». Позднее оно эволюционировало в

неокейнсианство и новую кейнсианскую экономику, интегрировав элементы микроанализа и ожиданий.

Институционализм – экономика как система правил и норм. В начале XX века формируется направление институционализма, представленного Т. Вебленом, Дж. Коммонсом и У. Митчеллом.

Институционалисты утверждали, что экономика – это не абстрактный рынок, а система общественных институтов: правовых норм, традиций, организаций, культуры. Именно институты формируют экономическое поведение и определяют результаты хозяйственной деятельности [11, с. 52].

Современный этап институционализма связан с работами Р. Коуза и Д. Норта, которые ввели понятия транзакционных издержек и прав собственности. Норт определял институты как «правила игры в обществе, человечески созданные ограничения, направляющие взаимодействия людей» [12, с. 18].

Институциональный подход стал основой анализа развития, неравенства и эффективности государственного управления в разных странах.

Австрийская школа – знание, предприниматель и спонтанный порядок. Австрийская школа (К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Л. Мизес, Ф. Хайек) развила субъективно-психологический подход к экономике.

Ф. Хайек в работе «Использование знания в обществе» (1945) показал, что рынок – это механизм децентрализованной координации, где цены выступают сигналами, передающими информацию, рассредоточенную между участниками [13, с. 112].

Австрийцы выступали против государственного планирования, считая, что спонтанный рыночный порядок более эффективен, чем централизованный контроль. Они внесли вклад в развитие теории предпринимательства, бизнес-циклов и философии экономической свободы.

Таблица 1. Сравнительный анализ политико-экономических школ

Школа / Направление	Источник богатства	Роль государства	Методология	Социальный аспект
Меркантилизм	Внешняя торговля, золото	Активная экономическая политика	Эмпиризм	Интересы государства
Физиократия	Земледелие	Минимальное вмешательство	Натуралистичес- кий подход	Естественный порядок
Классическая школа	Труд, рынок	Ограниченная роль	Анализ распределения доходов	Свобода и конкуренция

Марксизм	Труд, прибавочная стоимость	Инструмент классовой власти	Диалектический метод	Социальная справедливость
Неоклассика	Предельная полезность	Минимальное вмешательство	Математическое моделирование	Эффективность
Кейнсианство	Эффективный спрос	Активное регулирование	Макроэкономический анализ	Занятость, стабильность
Институционализм	Институты, правила	Формирование условий	Эволюционный анализ	Роль институтов
Австрийская школа	Предпринимательская активность	Минимизация вмешательства	Логико-дедуктивный	Индивидуальная свобода

Современная политическая экономия представляет собой синтез различных школ и подходов. Она стремится объединить микро- и макроэкономический анализ, поведенческую экономику, институциональную теорию и вопросы глобальной справедливости.

В XXI веке усиливается интерес к политико-экономическим исследованиям неравенства, экологической устойчивости и цифровой трансформации, что делает политическую экономию снова центральной наукой о взаимосвязи экономики, политики и общества [14, с. 29].

1.5. Экономические взаимоотношения: субъекты и объекты этих отношений

Экономические взаимоотношения являются центральным элементом предмета политической экономии. Они выражают связи и взаимодействия между людьми, социальными группами и институтами по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. В политэкономическом контексте экономические отношения рассматриваются не как абстрактные рыночные процессы, а как социальные отношения между субъектами, обладающими различными экономическими интересами и формами собственности [1, с. 44].

Сущность и структура экономических взаимоотношений. Экономические взаимоотношения – это исторически определённые формы взаимодействия между участниками общественного производства по поводу создания, присвоения и использования экономических благ. Они возникают на всех стадиях общественного воспроизводства:

- на стадии производства – отношения между собственниками средств производства и работниками;
- на стадии распределения – отношения по поводу дележа доходов и богатства;

- на стадии обмена – рыночные отношения между производителями и потребителями;
- на стадии потребления – отношения по поводу использования произведённых благ для удовлетворения человеческих потребностей [2, с. 56].

Содержание экономических отношений зависит от уровня развития производительных сил и формы собственности. Как отмечал К. Маркс, именно «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще» [3, т. 1, с. 8].

Субъекты экономических отношений. В зависимости от уровня анализа можно выделить индивидуальных, коллективных и институциональных субъектов экономики.

Индивидуальные субъекты – это отдельные люди, выступающие как производители, потребители, наёмные работники, предприниматели, собственники. Их поведение определяется личными интересами, мотивами и возможностями.

Коллективные субъекты – предприятия, корпорации, кооперативы, профсоюзы, объединяющие экономическую деятельность множества индивидов.

Институциональные субъекты – государство, органы власти, международные организации, выполняющие функции регулирования, перераспределения и контроля [4, с. 27].

Политическая экономия обращает внимание на то, что субъекты хозяйственной деятельности действуют в системе власти и интересов. Они взаимодействуют не только через рынок, но и через социальные и политические механизмы.

Например, государство может выступать как собственник, регулятор и работодатель одновременно; частный бизнес – как производитель и инвестор; а домохозяйства – как владельцы рабочей силы и потребители благ. Все они связаны сложной сетью экономических взаимоотношений, отражающих противоречие между индивидуальными и общественными интересами [5, с. 39].

Объекты экономических отношений. Объектами экономических отношений являются материальные и нематериальные блага, ресурсы и процессы, по поводу которых складываются экономические связи между субъектами. К ним относятся:

- средства производства (земля, капитал, технологии, инфраструктура);

- предметы потребления (товары, услуги);
- финансовые ресурсы (деньги, кредиты, инвестиции);
- трудовая сила как специфический товар, создающий новую стоимость;
- информация и знания – новые объекты собственности в условиях цифровой экономики [6, с. 61].

Современная политическая экономия расширяет традиционное понимание объектов, включая такие категории, как интеллектуальная собственность, цифровые платформы и экологические ресурсы. Эти объекты становятся источником новых форм неравенства и требуют обновления механизмов регулирования и распределения.

Отношения собственности как ядро экономических связей. Отношения собственности занимают центральное место в системе экономических взаимоотношений. Они определяют, кто владеет средствами производства и кто присваивает результаты труда.

Собственность может существовать в различных формах – частной, государственной, коллективной, смешанной.

В капиталистической системе собственность на средства производства принадлежит частным лицам, а наёмные работники владеют только своей рабочей силой. В социалистической системе преобладает общественная собственность, где результаты труда распределяются по принципу трудового участия [7, с. 52].

Современные рыночные экономики характеризуются многоукладностью, то есть сочетанием различных форм собственности и субъектов. Это позволяет гибко адаптировать экономическую систему, но одновременно порождает противоречия между социальными группами, обладающими разными экономическими интересами [8, с. 47].

Формы взаимодействия субъектов. Политическая экономия выделяет несколько основных форм взаимодействия субъектов в экономике:

- конкуренция – механизм соперничества между производителями и продавцами за ресурсы и рынки сбыта. Она стимулирует инновации и эффективность, но может приводить к монополизации.
- кооперация – объединение усилий субъектов ради совместного достижения целей (например, межфирменные альянсы, кластеры, кооперативы).
- регулирование – деятельность государства по поддержанию экономического равновесия, защите конкуренции и предотвращению кризисов.

– партнёрство – сотрудничество государства, бизнеса и общества в решении социально-экономических задач.

Каждая форма взаимодействия имеет двойственный характер: она может как способствовать общественному благу, так и углублять социальное неравенство в зависимости от политико-экономического контекста [9, с. 58].

Субъекты и объекты в системе глобальных экономических отношений. В эпоху глобализации структура экономических взаимоотношений усложнилась. Помимо национальных субъектов (государств, компаний, домашних хозяйств), важную роль приобретают транснациональные корпорации (ТНК), международные финансовые организации (МВФ, Всемирный банк, ВТО) и региональные интеграционные объединения (ЕС, ЕАЭС, АСЕАН).

Эти субъекты формируют глобальные цепочки стоимости, определяя распределение доходов и власти в мировой экономике [10, с. 62]. В результате усиливаются противоречия между центром и периферией мирового хозяйства, между развитыми и развивающимися странами. Политическая экономия призвана изучать эти противоречия и искать пути справедливого перераспределения ресурсов на глобальном уровне.

Итак, экономические взаимоотношения представляют собой сложную систему взаимодействий между различными субъектами и объектами, определяемую формой собственности, уровнем развития производительных сил и характером власти.

Политическая экономия изучает не только структуру этих отношений, но и механизмы их трансформации, стремясь к гармонизации интересов участников экономической жизни.

В условиях современной экономики особое значение приобретает взаимодействие человека, государства и капитала как равноправных партнёров в процессе создания и распределения общественного богатства.

1.6. Власть как источник политики. Экономическая политика

Экономическая политика является практическим выражением теоретических принципов политической экономии. Она отражает взаимодействие власти, интересов и экономики, определяя цели, методы и направления развития общества. Власть, в свою очередь, представляет собой инструмент реализации экономических интересов, а экономика – материальную основу политической власти [1, с. 19].

Как отмечал К. Маркс, «всякая экономическая эпоха отличается не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами и при помощи

каких общественных отношений» [2, т. 1, с. 11]. В этом смысле власть – не внешнее явление по отношению к экономике, а её неотъемлемый элемент.

Власть и экономика: взаимная обусловленность. Политическая власть выражает и защищает интересы определённых социальных групп. В зависимости от характера этих интересов формируется тип экономической политики: либеральная, протекционистская, социально ориентированная, директивная и т.д.

Исторически власть и экономика были тесно взаимосвязаны. В рабовладельческих и феодальных обществах власть носила персонализированный характер – господствующий класс владел и средствами производства, и политическими институтами. С развитием капитализма возникла институциональная форма власти, основанная на праве собственности, деньгах и рыночных механизмах [3, с. 48].

М. Вебер выделял три типа власти – традиционную, харизматическую и рационально-легальную. Современная экономическая система опирается именно на рационально-легальную форму, где власть осуществляется через законы, институты и управленческие механизмы [4, с. 65].

Политическая власть как источник экономических решений. Политическая власть определяет приоритеты экономического развития и создаёт условия для реализации хозяйственной деятельности. Она выступает в трёх ключевых функциях:

- нормативной – формирует правовую базу и «правила игры» в экономике.
- распределительной – определяет направления перераспределения ресурсов и доходов.
- институциональной – обеспечивает устойчивость институтов, регулирующих рынок и социальные отношения [5, с. 37].

Государственная власть воздействует на экономику через систему экономической политики, включающую:

- фискальную политику (налоги, государственные расходы, бюджетное регулирование);
- монетарную политику (управление денежным обращением, ставками, инфляцией);
- инвестиционную и структурную политику (направление капиталовложений и развитие отраслей);
- социальную политику (обеспечение занятости, доходов, социальной защиты);

– внешнеэкономическую политику (торговля, валютные отношения, интеграционные процессы).

Политическая экономия анализирует, в чьих интересах формируется и реализуется экономическая политика, и как она влияет на соотношение сил между различными социальными группами.

Экономическая политика государства: цели и принципы.
Основными целями экономической политики являются:

- обеспечение экономического роста;
- достижение полной занятости;
- поддержание стабильности цен и национальной валюты;
- справедливое распределение доходов;
- развитие человеческого капитала;
- устойчивое и экологически безопасное развитие [6, с. 72].

В зависимости от идеологической и политической ориентации власти выделяются различные модели экономической политики:

Либеральная – минимизация роли государства, ставка на рыночное саморегулирование (Ф. Хайек, М. Фридман).

Кейнсианская – активное вмешательство государства для регулирования спроса и занятости (Дж. М. Кейнс).

Институциональная – формирование эффективных институтов и правовых норм, обеспечивающих устойчивое развитие (Д. Норт).

Социально-ориентированная – сочетание рыночных механизмов с перераспределением и социальной защитой (Дж. Стиглиц, А. Сен) [7, с. 18].

Академик Т. Койчужев подчёркивает, что эффективная экономическая политика должна учитывать национальные интересы и социальную специфику общества. Он писал, что без теоретически обоснованной системы управления и «действенной политико-экономической основы государство не может устойчиво развиваться» [8, с. 59].

Политическая власть и интересы социальных групп. Каждая экономическая система отражает баланс интересов между основными социальными группами – трудом, капиталом и государством. Политическая власть формирует экономическую политику как компромисс между этими интересами.

Например, в эпоху «социального государства» (1950–1970-е гг.) компромисс между трудом и капиталом был достигнут через институционализацию социального партнёрства, профсоюзов и коллективных

договоров. В эпоху неолиберализма (1980–2000-е гг.) приоритет был смещён в сторону капитала и рыночных механизмов. Современная политическая экономия стремится восстановить баланс между эффективностью и справедливостью [9, с. 41].

Государство, власть и экономика в глобальном измерении. В условиях глобализации власть приобретает наднациональные формы. Помимо национальных правительств, ключевую роль играют международные институты – МВФ, Всемирный банк, ВТО, а также транснациональные корпорации, обладающие значительным экономическим влиянием.

Это порождает феномен глобальной экономической политики, где решения принимаются на уровне международных соглашений и глобальных рынков капитала. Политическая экономия в этих условиях исследует проблему экономического суверенитета и неравномерного распределения власти в мировом хозяйстве [10, с. 28].

Дж. Стиглиц и А. Сен подчёркивают, что глобализация усиливает потребность в глобальной ответственности и координации, чтобы экономическое развитие служило интересам большинства, а не узких элит [11, с. 53].

Эффективная экономическая политика и роль научного знания. Политическая экономия выполняет методологическую и прогностическую функцию в формировании экономической политики. Она помогает определить стратегические приоритеты, оценить последствия решений и разработать критерии эффективности.

Современная наука исходит из того, что эффективность экономической политики должна измеряться не только темпами роста ВВП, но и уровнем человеческого развития, равенством возможностей, качеством институтов и экологической устойчивостью [12, с. 77].

Власть, опирающаяся на научное знание, способна превратить экономическую политику в инструмент общественного прогресса, а не в средство краткосрочной выгоды.

Таким образом, политическая власть и экономика – это две стороны одной системы общественных отношений. Экономическая политика является механизмом, посредством которого власть воздействует на распределение ресурсов, формирование доходов и социальную справедливость.

Главная задача современного государства – соединить эффективность и справедливость, обеспечивая устойчивое развитие и социальное согласие. В этом заключается стратегическая миссия политической экономии как науки –

служить теоретической основой для формирования осмысленной, ответственной и гуманистически ориентированной экономической политики.

Резюме

Политическая экономия является не только одной из древнейших, но и одной из наиболее актуальных общественных наук. Она изучает экономические отношения людей в их социально-политическом измерении, раскрывая взаимосвязь между производством, властью и справедливостью.

Анализируя развитие экономической мысли – от меркантилизма до неoinституционализма – можно проследить, как постепенно формировалась научная традиция объяснения общества через экономику, но также и осознание того, что экономика неотделима от политики, морали и человеческих целей.

Современная политическая экономия выполняет три ключевые функции:

Теоретическую – выявляет закономерности функционирования и развития экономических систем;

Методологическую – формирует принципы анализа и инструменты экономической политики;

Практическую – обосновывает направления социально-экономического развития и реформ.

В условиях глобализации, цифровизации и экологических вызовов политическая экономия вновь становится центральной наукой, способной объединить экономику, политику и общественные ценности.

Практическая часть / Ситуации

Ситуация 1. В стране наблюдается высокий уровень безработицы. Экономисты предлагают снизить налоги для бизнеса, чтобы стимулировать инвестиции, однако политики опасаются потери бюджетных доходов и роста социального недовольства.



Вопрос: Какая взаимосвязь экономики и политики проявляется в этой ситуации?

Ситуация 2. В Кыргызстане активно обсуждается участие в международных интеграционных объединениях (ЕАЭС, ШОС). Экономика выигрывает за счёт доступа к крупным рынкам, но часть населения опасается утраты политического суверенитета.



Вопрос: Как политическая экономия помогает оценить подобные противоречия?

Ситуация 3. Правительство планирует ввести налог на добычу полезных ископаемых, чтобы увеличить доходы бюджета. Бизнес утверждает, что это приведёт к сокращению инвестиций.



Вопрос: Как политическая экономия может объяснить столкновение интересов государства и бизнеса в данном случае?

Ситуация 4. В стране резко вырос уровень имущественного неравенства. Правительство намерено ввести налог на крупные богатства для финансирования социальных программ. Крупный бизнес предупреждает, что это вызовет отток капитала и снижение инвестиций, тогда как общественность требует таких мер для восстановления социальной справедливости.



Вопрос: Как политическая экономия рассматривает баланс между экономической эффективностью и социальной справедливостью в этой ситуации?

Контрольные вопросы

1. В чём заключается предмет политической экономии и как он отличается от предмета «экономикс»?

2. Что означает социальная направленность политической экономии?
3. Какие основные типы социально-политических систем выделяются в историческом развитии?
4. В чём различие между капиталистической и социалистической системами по форме собственности и роли государства?
5. Какие ключевые идеи заложили основатели классической школы политической экономии?
6. Каковы основные принципы марксистской теории прибавочной стоимости?
7. Каковы основные постулаты кейнсианства и чем они отличаются от неоклассических представлений?
8. В чём заключается суть институционального подхода в политической экономии?
9. Кто являются субъектами и объектами экономических отношений в современном обществе?
10. Как политическая власть влияет на формирование экономической политики?
11. Какие цели и инструменты имеет современная экономическая политика государства?
12. Каковы черты современной модели социально ориентированной рыночной экономики?
13. В чём проявляется связь экономической эффективности и социальной справедливости?
14. Какую роль играет политическая экономия в формировании стратегии устойчивого развития?

Ответы на контрольные вопросы

1. Политическая экономия изучает экономические процессы в неразрывной связи с политикой и обществом, тогда как «экономикс» фокусируется на экономических аспектах в отрыве от социально-политического контекста.
2. Она заключается в том, что политэкономия уделяет первостепенное внимание социальным последствиям экономических явлений – распределению благ, справедливости, влиянию экономики на различные слои общества.

3. Исторически выделяются следующие основные системы: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и социалистическая.

4. При капитализме преобладает частная собственность и рыночные отношения при ограниченной роли государства; при социализме доминирует общественная (государственная) собственность, экономика планируется, государство играет ведущую роль.

5. Классики (Смит, Рикардо) провозгласили труд источником богатства, обосновали принцип свободного рынка и конкуренции («невидимая рука») и минимальное вмешательство государства.

6. Согласно марксистской теории, прибавочная стоимость создаётся трудом рабочих и присваивается капиталистами, что ведёт к эксплуатации труда и является источником прибыли в капитализме.

7. Кейнсианство настаивает на активном вмешательстве государства для поддержания эффективного спроса и занятости, в отличие от неоклассики, которая полагается на саморегулирующийся рынок и минимум государственного вмешательства.

8. Институциональный подход предполагает, что экономическое развитие определяется системой институтов (правил, норм, законов, организаций), влияющих на поведение экономических агентов.

9. Субъекты экономических отношений – это участники экономики: индивиды, группы, фирмы, государство; объекты – это блага, ресурсы и процессы (товары, услуги, капитал, труд, информация и др.), вокруг которых складываются отношения между субъектами.

10. Политическая власть формирует «правила игры» (законы, институты) и посредством экономической политики распределяет ресурсы, тем самым влияя на направление экономического развития в интересах тех или иных социальных групп.

11. Современная экономическая политика государства ставит цели стабильного роста, полной занятости, низкой инфляции, справедливого распределения доходов, развития человеческого капитала и экологической устойчивости. Её инструменты включают фискальную политику (налоги и расходы бюджета), монетарную политику (денежное обращение и ставки), структурные и инвестиционные меры, социальную политику и регулирование внешнеэкономической деятельности.

12. Она характеризуется сочетанием свободного рынка с активной социальной политикой государства: конкуренция и предпринимательство дополняются системой социальных гарантий, перераспределением доходов и государственным регулированием для смягчения отрицательных эффектов рынка.

13. В том, что долгосрочная экономическая эффективность невозможна без социальной справедливости: чрезмерное неравенство подрывает развитие, поэтому политика должна стремиться сочетать рост экономики с справедливым распределением его результатов.

14. Политическая экономия предлагает целостный подход к устойчивому развитию, объединяя экономические цели с социальными и экологическими приоритетами. Она помогает разработать стратегию, при которой экономический рост достигается одновременно с повышением качества жизни и сохранением ресурсов для будущих поколений.

Список использованной литературы

1. Автономов В. С. История экономических учений. – М.: ИНФРА-М, 2015.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994.
3. Бьюкенен Дж. М., Таллок Г. Расчет согласия: логические основания конституционной демократии. – М.: ИРИСЭН, 2004.
4. Валлерстайн И. Анализ мировых систем. – М.: УРСС, 2001.
5. Вебер М. Хозяйство и общество. – М.: Республика, 1990.
6. Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984.
7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
8. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Госфиниздат, 1948.
9. Кенэ Ф. Экономическая таблица. – Париж, 1758.
10. Койчуев Т. Политическая экономия как наука: есть или нет? – Бишкек: НАН КР, 2018.
11. Койчуев Т. Ностальгия по политической экономии. – Бишкек: НАН КР, 2019.
12. Ленин В. И. Государство и революция. – М.: Политиздат, 1970.
13. Ман Т. О богатстве Англии во внешней торговле. – Лондон, 1664.
14. Маркс К. Капитал. Т. 1. – М.: Политиздат, 1960.
15. Маршалл А. Принципы экономической науки. – М.: Прогресс, 1993.
16. Монкретьен А. Трактат политической экономии. – Париж, 1615.

17. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд эк. книги «Начала», 1997.
18. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Вильямс, 2010.
19. Сакс Д. Конец бедности. – М.: АСТ, 2006.
20. Сен А. Развитие как свобода. – М.: Новое издательство, 2004.
21. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007.
22. Стиглиц Дж. Глобализация и её недовольства. – М.: Вильямс, 2003.
23. Стиглиц Дж. The Price of Inequality. – New York: W.W. Norton, 2012.
24. Тойнби А. Постигжение истории. – М.: Прогресс, 1991.
25. Хайек Ф. А. Использование знания в обществе // American Economic Review. – 1945.
26. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. – М.: Новое издательство, 2006.
27. Хайек Ф. А. Конституция свободы. – М.: Новое издательство, 2007.
28. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. – М.: Госполитиздат, 1957.

Тема 2: Общественное производство¹

Теоретическая часть

2.1. Производственные факторы. Стоимость и цена

Существование потребностей человека делает обязательным ведение хозяйственной деятельности, которое на данном этапе человеческого развития носит общественный характер. В экономической науке эта деятельность определяется как общественное производство и представляет собой процесс создания материальных и нематериальных благ, который осуществляется людьми совместно в рамках общества для удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей.

¹ В данной главе использованы соответствующие параграфы из «Краткий курс экономической теории» Э.Сакиева.

Материальное производство: создание вещественных благ (продуктов, ресурсов, инфраструктуры).

Примеры: промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь.

Нематериальное производство: создание услуг и духовных ценностей.

Примеры: образование, здравоохранение, культура, наука, искусство, финансы.

Общественное производство состоит из 3 процессов:

- производство;
- обмен;
- потребление.

...в рамках которых происходит еще один процесс – распределение. Например, в процессе производства происходит распределение тех ресурсов, которые необходимы для производства, при обмене – распределение произведенных экономических благ, а при потреблении – распределение на текущее потребление и на сбережение.

Общественное производство имеет несколько исторических форм:

- натуральное хозяйство – производство для собственного потребления;
- товарное производство – производство для обмена на рынке;
- плановое производство – централизованное распределение ресурсов и продукции;
- рыночное производство – свободное взаимодействие производителей и потребителей через цены и спрос;

Производственные факторы. Стоимость и цена. Процесс производства экономических благ требует использования ресурсов, которые в экономической науке называются производственными факторами. Это:

- труд;
- капитал;
- природные ресурсы.

Соответственно, в экономическом смысле процесс производства представляет собой соединение трех указанных производственных факторов. В теории данный процесс описывается производственным уравнением: $y = f(L, K, M)$, где выпуск (y) зависит от использованных при производстве данного товара факторов – труда (L), капитала (K), природных ресурсов (M).

Каждый из этих факторов имеет стоимость, ограниченность и распределенность у разных экономических агентов, что и создает главные ограничения в общественном производстве.

Стоимость и цена. Стоимость и цена являются ключевыми экономическими категориями, очень похожими по смыслу в обыденной жизни, но не совпадающими в экономической науке.

Стоимость, согласно классической политэкономии, представляет собой категорию, отражающую общественно необходимые затраты труда на производство товара или услуги.² Иначе говоря, стоимость отражает, сколько труда воплощено в товаре. А так как труд имеет стоимость, то его стоимость и будет стоимостью товара.

В экономической науке указанное определение стоимости получило название «теории стоимости». Однако в дальнейшем, по мере развития науки, в силу методологических трудностей с определением меры стоимости труда («в чем мерить труд?»), а также с пониманием, что стоимость товара в общественном производстве определяется не в процессе производства, а в процессе обмена, в научный оборот была введена другая стоимостная категория – цена, которая представляет собой денежное выражение стоимости.

Цена определяется при обмене, который представляет собой процесс «продажи – покупки», а это значит, что цена определяется следующими экономическими категориями – спросом и предложением на товар. Рассмотрим кратко сначала, что же в экономическом смысле представляют собой спрос и предложение, а затем рассмотрим, как они формируют цену.

Спрос. Спрос представляет собой предъявляемое на рынке желание и готовность купить что-либо. Соответственно, спрос зависит от:

- способности купить или точнее оплатить. (Очень упрощенно – это проблема наличия денег, или так называемый денежный фактор);
- желания или потребности что-то купить. (Это условно неценовой фактор).

Исходя из этого, существуют несколько закономерностей при формировании спроса. Первая и главная из них – зависимость спроса от цены на товар. Указанная логическая зависимость очень проста: чем меньше цена, тем больший спрос на товар. И соответственно наоборот – чем больше цена,

² А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс

тем меньший спрос.³ Эту зависимость наглядно описывает так называемая кривая спроса.

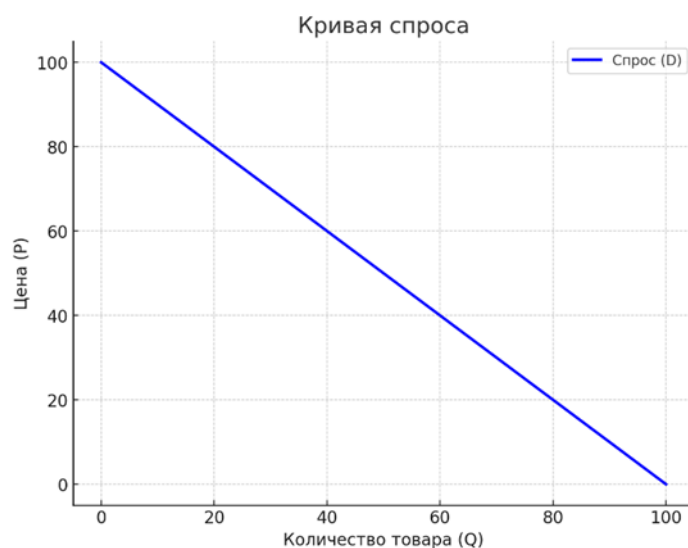


Рисунок 1. Кривая спроса

Предложение. Предложение как экономическая категория представляет собой результат прошлого, настоящего и иногда будущего производства, предъявленного производителями к обмену на рынке по определенной цене и на определенных условиях. Так же, как и спрос, предложение оценивается в денежном виде и имеет свои закономерности, главная из которых основана на принципе, обратном спросу – чем больше цена на товар, тем большим будет предложение.

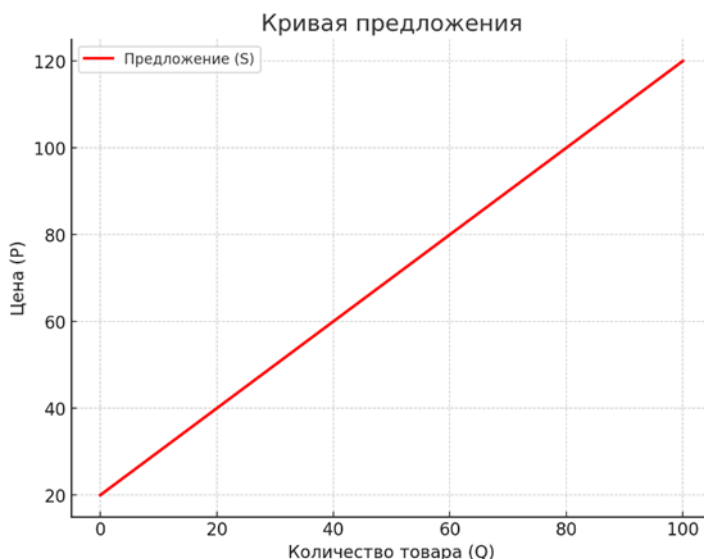


Рисунок 2. Кривая предложения

³ Данная зависимость не всегда работает. Существуют два исключения: так называемые товары Гиффена (товары, потребление которых увеличивается при повышении цены и уменьшается при снижении цены), а также случаи, когда товар, после повышения цены продавался в гораздо больших объемах вследствие маркетингового переформатирования.

Как можно заметить, так же, как и в случае спроса, самым значительным фактором (детерминантом), влияющим на предложение, считается цена на товар. И так же как в механизме спроса, при формировании предложения существуют факторы, которые относят к неценовым.⁴

Цена. В формальном виде цена представляет собой денежную сумму, при уплате которой покупателем продавцу происходит обмен, или точнее покупка и продажа соответственно. В экономическом же плане цена – это некая условная точка пересечения спроса и предложения, которая означает, что предлагающий товар готов продать свой продукт по той цене, которую ему готов заплатить покупатель. Графически этот процесс «совмещения готовности и возможностей» хорошо описывает нижеследующий рисунок, на котором совмещены кривые спроса и предложения.

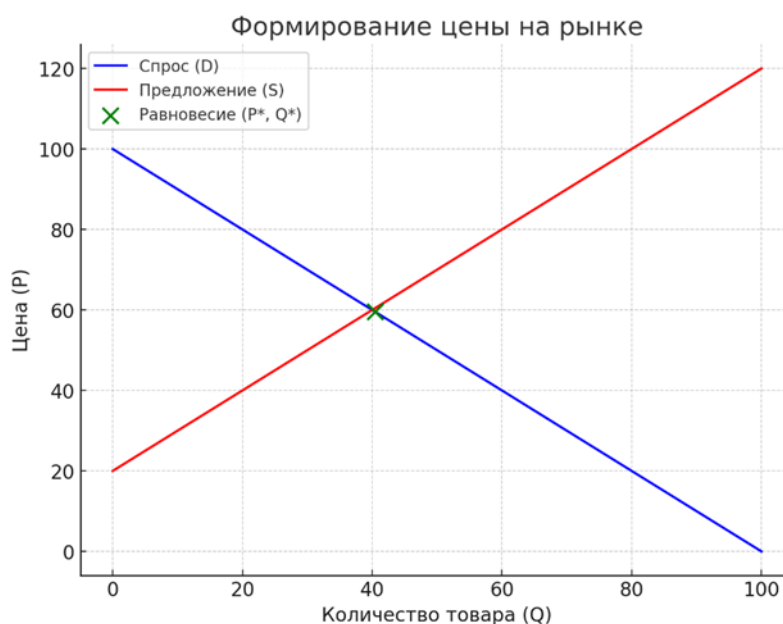


Рисунок 3. Формирование цены на рынке

Точка пересечения этих кривых – это и есть цена, которая означает, что в этой точке количество товаров Q_I может быть продано по цене P .

В реальной экономике экономические агенты оперируют следующими видами цен:

- рыночная цена – складывается свободно под влиянием спроса и предложения;
- государственная (фиксированная) – устанавливается правительством;
- оптовая и розничная – цены в зависимости от уровня торговли;

⁴ Неценовой детерминантой называют любую другую детерминанту, кроме самой цены на товар. Понятно, что существуют много других детерминантов (факторов), которые прямо влияют на себестоимость, но это не обязательно влияет на цену.

- мировая цена – цена на международном рынке;
- биржевая цена – формируется на специальных торговых площадках;
- справочная или расчётная – используется в статистике, планировании, налоговом администрировании.

Информационная функция цены. В рыночной экономике цена важна не только как денежная «точка», в которой происходит совмещение спроса и предложения, вследствие чего и происходит обмен.

Главная функция цены в рыночной экономике – её информационность, то есть то, что в экономической науке называется ценовыми сигналами, то есть сигналы, которые показывают производителям и владельцам факторов производства, в производство каких товаров надо вкладывать свои усилия. Работает этот механизм ценовых сигналов очень просто: если цена на какой-либо товар на рынке является выгодной, то есть превышает сумму цен производственных факторов (труда и капитала), то ресурсы направляются на производство такого товара. Соответственно, если цена на товар меньше суммы стоимостей факторов, то производство этого товара прекращается. Этот механизм – движение производственных факторов согласно ценовому сигналу – является ключевым рыночным механизмом, так как позволяет использовать существующие в экономике ресурсы только на те товары и услуги, которые востребованы, а значит, использовать ресурсы с наибольшей эффективностью. Этот эффект в экономической науке называется «эффектом невидимой руки рынка».

При этом совершенно очевидно, что бывают и просчеты. В этом случае производитель разоряется, а использованные ресурсы на производство убыточного товара перераспределяются на производство более нужного для рынка товара, о востребованности которого сигнализирует цена. Важно отметить следующее: механизм ценовых сигналов эффективно работает только в условиях открытого рынка. Следовательно, любые существенные ограничения в виде монополизма, сильного протекционизма или активного государственного вмешательства в деятельность рынка или производителей искажают цены, а значит, вероятность эффективного использования существующих в экономике производственных ресурсов сильно падает.

2.2. Производство и распределение

В § 2.1 мы уже рассматривали процесс производства, который в экономическом смысле представляет собой соединение производственных факторов: труда, капитала и природных ресурсов. В современной экономической науке, с учетом развития мирового производства, торговли и логистики, природные ресурсы как самостоятельный фактор не

рассматриваются, так как являются производной от фактора капитала по простой и понятной причине – если любой природный ресурс (нефть, руда и т. д.) можно купить за деньги, то указанный производственный фактор является лишь еще одной затратой по капиталу. Следовательно, главными факторами в процессе производства остаются труд и капитал, которые представляют собой: в первом случае (труд) – способность человека работать и создавать продукт, а во втором (капитал) – совокупность материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов в виде денег, зданий, оборудования, технологий и т.д.

Мы уже отмечали, что главными свойствами этих двух производственных факторов являются их стоимость, ограниченность и распределенность, что и создает главное ограничение в общественном производстве, так как если созданное в процессе производства экономическое благо имеет в итоге меньшую по сравнению с использованной стоимостью цену или у нас просто физически не будет его в достаточном количестве, например, труда, то производство не будет расти и даже может сжиматься. Соответственно, экономическая наука при анализе процесса производства рассматривает следующие, проистекающие из вышеуказанного, вопросы:

- выбор использования ограниченных ресурсов. В экономической терминологии эту проблему принято называть «технологический выбор в экономике и кривая производственных возможностей»;
- альтернативная стоимость (выбор направления расходования стоимости/цены ресурсов);
- выбор системы координации (информационная и организационная координация между собственниками факторов производства и потребителями – рассматривается ниже в § 2.6);
- цена координации – трансакционные издержки (рассматривается в § 2.6).

Технологический выбор в экономике и кривая производственных возможностей. Как уже было отмечено выше, при анализе и решении проблемы эффективного использования производственных ресурсов первым и главным вопросом, который необходимо учитывать, является ограниченность этих ресурсов. Это значит, что мы не можем производить всё и сразу, т.к. в экономике всегда есть ограничения в производственной инфраструктуре, оборудовании, сырье или необходимом рабочем персонале. Следовательно, практика экономического управления ставит нас перед дилеммой – на производство каких благ или товаров желательно направлять больше ресурсов, а на производство каких – меньше. При описании этого выбора в учебниках по экономической теории часто приводят хрестоматийный пример, выраженный известной исторической фразой

«пушки вместо масла», которая означает, что при использовании ограниченных общественных производственных ресурсов приоритет будет отдаваться производству пушек в ущерб производству масла.

Альтернативная стоимость.⁵ Как уже было отмечено в начале настоящего раздела, еще одним свойством производственного ресурса, который мы должны учитывать при решении задачи по его эффективному использованию, является его стоимость (или цена, если стоимость ресурса определена в денежном виде).⁶ Суть проблематики альтернативной стоимости заключается в том, что при использовании какого-то имеющегося ресурса мы его тратим, а значит, теряем его альтернативную стоимость, которая бы возникла, если бы использовали этот ресурс другим способом.

Например, если мы тратим свое время и труд (что, конечно же, имеет свою стоимость) на бесплатную учебу, то мы уже не можем использовать этот труд и время, например, на зарабатывание денег. А это означает, что, казалось бы, бесплатная учеба уже не является по сути бесплатной, т.к. в этом случае мы теряем, условно, 2000 сом в день потенциального дохода.

Возьмем еще один более понятный пример, объясняющий проблему альтернативной стоимости: условный фермер использует принадлежащую ему пашню для выращивания пшеницы (стоимостью 20 сом/кг и урожайностью 30 центнеров с гектара) вместо того, чтобы производить малину (стоимостью 300 сом/кг и урожайностью 100 центнеров). Элементарный расчет показывает, что во втором случае доход этого фермера с одного гектара будет превышать первый вариант в 50 раз.

Конечно, все не так однозначно и существует много факторов, которые мы не учитываем в данном примере (разная величина финансовых расходов, более высокая трудозатратность, пригодность почвы, возможность необходимого орошения и т.д.), но суть проблемы альтернативной стоимости ясна: ограниченность производственных ресурсов означает необходимость анализа альтернативного их использования для максимизации получаемого дохода.

Распределение факторов производства. В процессе производства распределение представляет собой размещение производственных факторов для решения экономических или политико-экономических задач.

⁵ В классическом курсе экономической теории при анализе проблемы альтернативной стоимости рассматривают еще и проблему издержек упущенных возможностей. Однако при современном развитии технологий и логистики, выводы теории об издержках становятся менее актуальными и в скором времени потеряют свою практическую актуальность.

⁶ В экономической теории стоимость и цена, это разные категории. Первое это - ценность товара или величина затрат, главным образом труда, на его производство. Второе это – сумма в денежном выражении.

Соответственно, процесс распределения производственных ресурсов происходит на основании следующих принципов:

- децентрализованность на основе рыночной эффективности (эффекта «невидимой руки» рынка);
- централизованность на основе государственных планов;
- смешанный подход – на основе государственных планов и рыночной эффективности;
- принудительное распределение (исторически устарело).

Децентрализованное распределение на основе рыночной эффективности: в основе этого типа размещения ресурсов – получаемый денежный доход всеми поставщиками производственных факторов.

Трудовые ресурсы. Поставщиками такого фактора, как труд, являются люди. В данном случае важно конкретизировать – наемный труд, так как в современной экономической науке предпринимательская активность (функция организации соединения факторов производства), а также производственная информация (например, опыт или знания, которыми обладают предприниматели) рассматриваются как отдельные факторы производства. Их стоимость включается в цену товара на иных принципах, нежели стоимость труда и капитала. (В то же время приобретаемая технологическая информация know-how является лишь еще одной формой затрат по капиталу.)

Ключевыми моментами в распределении трудовых ресурсов являются:

- наличие рабочих мест и доступность к ним;
- наличие соответствующей квалификации у работников;
- развитость социальной инфраструктуры и гарантия безопасности;
- состояние окружающей среды.

Соответственно, исходя из этого, распределение трудовых ресурсов представляет собой динамический процесс, вследствие которого происходит миграция населения как внутри национальной экономики, так и за ее пределами. Исторические примеры: международная миграция – массовый исход трудоспособного населения Европы в США; внутренняя и внешняя миграция – пример Кыргызской Республики (отток рабочей силы за границу).

Капитал. Этот производственный фактор имеет материальную и нематериальную форму. Первая его форма воплощена в финансовых средствах, зданиях, земле, оборудовании и т.д., то есть во всем материальном, что необходимо для производства. Вторая – нематериальная форма капитала – представляет собой технологии, знания, наименования брендов и т. д. Главное свойство капитала – способность создавать две формы денежного

дохода. Первая – через соединение с трудом создание добавочной стоимости в виде товара, вторая – создание процентного дохода, который представляет собой цену за использование капитала. Распределение капитала происходит посредством рынка капитала, организационно представленного банковской (ростовщической) системой, а также фондовым рынком.

Рынок ссудного капитала. Капитал, как и любой рыночный товар, имеет свой рынок, т.е. механизм, где капитал продается и покупается и где в процессе этого формируется процентная ставка. В экономическом смысле процентная ставка представляет собой цену кредита и формируется эта цена (процентная ставка) на рынке заемных средств в соответствии с теми же логическими принципами, как и цена других производственных факторов, т.е. в зависимости от доходности при использовании (что формирует спрос) и от предложения кредита, которое равно «денежному избытку» от текущего денежного потребления,⁷ т.е. объему сбережений.

В экономическом анализе разделяют номинальную и реальную процентную ставку. Номинальная процентная ставка представляет собой рыночную процентную ставку, а реальная – номинальную за вычетом темпов инфляции. В любом случае необходимо понимать, что процент представляет собой цену ссудных (заемных) средств, но не полную стоимость этих средств, потому что полная стоимость будет равна сумме величины заемного капитала и процента.

Например, сумма заемных средств равна 100 тысяч, а процентная ставка – 15% годовых. В этом случае, очень упрощенно, полная стоимость заемных средств на один год будет составлять 115 тысяч, а цена использования этих средств, соответственно, 15 тысяч.

Учетная ставка. Кроме номинальной и реальной процентной ставки, в анализе и практике управления денежным обращением и рынком заемных средств существует так называемая учетная ставка процента. Она представляет собой процентную ставку, по которой денежный (монетарный) регулятор (он же эмиссионный банк страны) кредитует банковскую систему. С учетом этого учетная ставка процента всегда является базовым процентом для всего финансового рынка и, соответственно, одним из главных факторов стоимости заемных средств в экономике в целом.

Главная проблематика капитала, рассматриваемая в экономической науке. Важнейшим вопросом экономического анализа при рассмотрении капитала как фактора производства является проблема

⁷ В представлении «классической» экономической школы. В соответствии с «Общей теорией занятости, процента и денег» Дж. Кейнса, предложение капитала для инвестиций связано с таким явлением, как «предпочтение ликвидности».

поведения или, точнее, выбора экономического агента, которое заключается в следующих вопросах:

- какая часть доходов станет сбережением;
- какая часть этих сбережений будет направлена на рынок капитала.

Оба эти вопроса связаны с такими понятиями, как норма процента (доходность) и «выбор ликвидности», т.е. предпочтение, в каком виде (наличность, ценные бумаги и т.д.) хранить свои сбережения.

Капитал как инвестиции. Капитал в его динамической форме при использовании в производстве товаров и услуг определяется как инвестиции, и главным принципом при инвестировании, кроме доходности, становится его сохранность или в более широком смысле «инвестиционные условия», исходя из которых определяется цена капитала, а также направление его движения как внутри экономики, так и между экономиками.

В конечном итоге экономические успехи или неудачи любой страны определяются способностью привлекать инвестиции. Любая экономика, из которой капитал «уходит», теряет темпы роста или даже сжимается, в то время как экономика, привлекающая инвестиции, растет и развивается.

В настоящее время практически не существуют экономики, которые только теряют или только привлекают капитал: как правило, эти два процесса происходят параллельно. Однако критически важно, чтобы приток инвестиций превышал размер их оттока (в том числе с учетом амортизации). Особенно это «превышение» важно для развивающихся экономик, т.к. развитые экономики, обладающие резервной валютой, сами являются источниками мировых инвестиций – нетто-экспортерами капитала.

Таблица 2. Нетто-экспортёры капитала (на текущий момент)

№	Страна	Особенности
1.	Китай	Один из крупнейших экспортёров капитала, активно инвестирует в Африку, Азию, Европу через инициативу «Пояс и путь»
2.	Япония	Долгое время крупнейший мировой кредитор, осуществляет огромные внешние инвестиции в США, ЕС и страны Азии
3.	Германия	экспортирует капитал за счёт профицита торгового баланса и высокой конкурентоспособности промышленности
4.	Сингапур	мировой финансовый центр, аккумулирует и реинвестирует капитал за рубеж
5.	Саудовская Аравия и страны Персидского залива (Кувейт, ОАЭ, Катар)	накопленные нефтяные доходы направляются в зарубежные инвестиции через суверенные фонды

6.	Швейцария	традиционный экспортёр капитала благодаря банковскому сектору и стабильной валюте
7.	Норвегия	через государственный нефтяной фонд инвестирует нефтяные доходы по всему миру

Нетто-импортёры капитала (на текущий момент): США, Индия, Бразилия, Мексика (крупные страны, привлекающие чистый приток зарубежных инвестиций).

2.3. Обмен и потребление

В экономическом смысле **обмен** представляет собой движение товара от одного производителя или владельца к другому. Это движение может происходить в принудительном или добровольном порядке в зависимости от установленных политической системой экономических правил. Существуют примеры и добровольно-принудительного обмена, как, например, в СССР, где обмен происходил на нерыночных принципах, потому что государство обладало абсолютным монопольным правом регулирования во всех сферах и, соответственно, все экономические агенты действовали только в строго установленных рамках.

В свободной экономике обмен происходит «по доброй воле» в рамках института или механизма, который экономисты определяют, как рынок, и товаром может выступать в том числе фактор производства, а не только готовый продукт. Различают два вида добровольного обмена: обмен товарами за деньги (этот вид обмена называется торговля) и прямой обмен товарами (называется бартер). В любом случае, в более узком понимании, обмен товарами в экономическом смысле представляет собой обмен стоимостями.

Исходя из этого определяются две главные проблемы процесса обмена: первая связана с «равновесием» между предложением к обмену и спросом, а вторая – с неравенством (несправедливостью) при обмене, которая зависит от соответствия рыночной цены равновесной. То есть, очень упрощенно, это проблема моментного ценового всплеска или монопольного положения на рынке. Оба эти вопроса прямо влияют на результат обмена и, как следствие этого, – на потребление.

Потребление. В самом начале данной темы мы говорили о том, что общественное производство осуществляется в силу того, что у человека есть жизненные потребности. Соответственно, основные экономические процессы – производство и обмен – производятся в итоге с одной целью: потребить те блага (товары), которые удалось произвести или обменять.

Вместе с тем, необходимо отметить, что потребление не является конечным процессом современного экономического цикла, а является скорее

промежуточным или даже начальным процессом. То есть, в принципе, в современной экономике более корректно представлять себе экономический цикл не как «производство → обмен → потребление», а как «потребление → сбережение → инвестирование → производство → обмен → потребление».

Исходя из этого, потребление представляет собой фундаментальный процесс, в котором происходит «закладка» всех остальных процессов, в том числе производства, потому что оно основано на накоплении «излишков» от потребления, которые затем могут быть направлены на воспроизводство потребленного.

Иначе говоря, эти накопления, или точнее сбережения, являются источником инвестиций, т.е. тех средств, которые и создают возможность нового цикла производства. Как этот процесс «сбережения и инвестирования» происходит в очень упрощенном виде?

Рассмотрим такой пример: у вас есть доход в 1 млн сомов, а вы тратите 600 тысяч, соответственно, у вас сберегается 400 тысяч, которые вы можете «инвестировать» в получение еще одного дохода. Учитывая, что доход создается только при производстве товаров и услуг, эти «инвестиции» через инвестиционную трансмиссию⁸ попадут в новое или действующее производство.

Возможна и другая ситуация: вы хотите создать новый доход – открыть или расширить бизнес, для которого, конечно же, требуются средства, которых у вас, предположим, нет. В этом случае вы обращаетесь за займом в кредитное учреждение. Тогда деньги, которые вам предоставит кредитное учреждение, будут представлять собой не потребленную – сбереженную от своего дохода и вложенную в банк кем-то сумму. Следовательно, в экономике существует следующий денежный цикл: инвестиции = доход минус потребление, где инвестиции, по сути, являются производной от сбережений, которые, в свою очередь, зависят от величины дохода и потребления.

С учетом того, что от инвестиций зависит производство, а значит и доход, мы логически получаем, что потребление – это ключевой процесс, где и закладывается весь непрерывный экономический цикл. Отражением значимости потребления как основополагающего экономического процесса является зарождение и развитие отдельного раздела экономической науки – маркетинга, которое и занимается в широком понимании изучением потребления, а в более узком – потребительскими настроениями и потребительским поведением на рынке.

⁸ Через вклад в депозиты, покупку облигаций или ценных бумаг.

Небольшое дополнение к пониманию (или точнее к недопониманию) важности процесса потребления для экономики. Часто в жизни мы можем слышать фразу, имеющую негативный оттенок и относящуюся к развитым рыночным экономикам – «общество потребления». Оставляя в стороне морально-нравственные оценки, которые некоторые философы-моралисты вкладывают в эту фразу, экономист должен всегда ясно понимать, что без потребления не бывает и производства, т.е. созидательного труда. Следовательно, общество потребления – это всегда общество производительное, где развиваются новые производства и технологии, в то время как общества, стремящиеся или вынужденные жить аскетично, – всегда менее производительные и отстающие в развитии.

2.4. Природа денег. Денежное обращение

Ключевой экономический процесс – товарный обмен – происходит (за исключением бартера) посредством денег, которые являются универсальным и абсолютно ликвидным⁹ мерилom стоимости. Исходя из этого, деньги в экономике играют исключительную роль¹⁰ и исполняют следующие функции:

- мера стоимости, т.е. деньги служат всеобщим эквивалентом, позволяя выражать и соизмерять стоимость разнородных товаров и услуг;
- средство обращения, т.е. обмен товарами на товары происходит посредством денег;
- средство платежа;
- средство накопления;
- мировые деньги (в случае использования в международных расчетах).

Денежное обращение. В экономике деньги, исполняя свои функции, всегда находятся в движении, и этот процесс, в котором деньги переходят от одних субъектов к другим, называется денежным обращением. Физически это обращение представляет собой кругооборот денег. Так вот, если вы знакомы с основами физики, то должны знать, что основными характеристиками оборотного (вращательного) движения являются масса тела и скорость, с которой это тело оборачивается. Эти физические принципы вполне применимы и в экономическом анализе. В этом случае главными характеристиками денежного обращения являются масса (количество) денег и скорость обращения этой массы. Учитывая, что ограниченная масса денег должна обслуживать все обмены (транзакции) в процессе производства и

⁹ Ликвидность - это способность быстро и без существенной потери стоимости продать актив и получить за него деньги или любую другую стоимость.

¹⁰ Особенно в рыночной экономике, которую можно охарактеризовать как «денежную».

потребления в экономике,¹¹ и существует некая скорость обмена (скорость обращения), то логично, что эти два показателя влияют на общий уровень цен в экономике и объем транзакций за определенный период времени. В микроэкономической теории эту зависимость описывает так называемое **количественное денежное уравнение**:

$$M \cdot V = P \cdot T,$$

где

M – количество денег в обращении,

V – скорость обращения денег,

P – уровень цен, а

T – количество сделок (транзакций).

Как вы можете заметить, при обозначении количества денег корректно использовать термин «масса», т.к. обращающиеся в экономике деньги не представляют собой однородное количество денежных единиц, а являются совокупностью наличных и безналичных платежных средств. То есть, в денежную массу входит помимо собственно денег еще и так называемые «квазиденьги», которые могут составлять существенную часть структуры денежной массы. По этой причине в макроэкономике денежную массу дифференцируют на денежные агрегаты M_0 , M_1 и т.д.

Денежное обращение любой экономики представляет собой систему, состоящую из следующих компонентов:

- национальная денежная единица;
- система кредитных и бумажных денег, а также разменных монет;
- система эмиссии (выпуска в обращение) денег.

Регулирует денежное обращение монетарный регулятор в виде Центрального (Национального) банка или другого финансового учреждения, исполняющего его функции.

2.5. Проблема координации и распределения

Как мы уже рассмотрели в предыдущих параграфах, процесс производства в экономическом смысле представляет собой соединение факторов производства – труда, капитала и природных ресурсов. Следовательно, процесс производства возможен только при условии:

¹¹ Данное утверждение относится к микроэкономическому подходу, где количество денег влияет только на масштаб цен. В макроэкономике значение денег фундаментально иное – цена и количество денег влияют на объем выпуска.

- наличия соответствующей информации о том, что, где, как и для кого производить;
- фактического соединения в одном месте труда, капитала и природных ресурсов.

В экономической теории все указанное обобщенно называется проблемой координации, которая решается в соответствии с двумя системами – спонтанный порядок и иерархия:

Спонтанный порядок: при данной системе координации информация, необходимая производителю (что, как, для кого и где производить) и потребителю (что, где и по какой цене покупать), передается путем ценовых сигналов. Это упрощенно означает следующее: цена на какой-то товар условно сигнализирует производителю, стоит ли при существующих ценах на факторы производства тратить свои усилия и ресурсы на выпуск того или иного товара.

В отношении потребителя механизм действия ценового сигнала еще проще – покупатель, прежде чем совершить покупку, всегда сравнивает (анализирует) цены, и для него это тоже базовый сигнал о том, совершать покупку вообще или нет, или, возможно, купить что-то другое и у другого производителя.

В любом случае, получая ценовой сигнал, производитель и потребитель совместно решают, в каком конкретном направлении будут использованы имеющиеся в обществе производственные ресурсы. И учитывая, что товаров, даже подобных, огромное количество и все они «сигнализируют», мы получаем огромное количество рассеянной в экономике информации, которую экономические агенты, вне зависимости от того, производители они или потребители, должны анализировать и принимать решения именно исходя из этого анализа.

Таким образом, очень упрощенно, современную экономическую систему можно представить как огромную совокупность экономических агентов (производителей и потребителей, а также монетарных и нормативных регуляторов), которые принимают огромное количество решений, исходя из массива ценовых сигналов.

Эти решения приводят к экономическому взаимодействию друг с другом, что и формирует так называемый экономистами «спонтанный порядок». Здесь крайне важно отметить, что «спонтанный» порядок не эквивалентен понятию «хаос» и, несмотря на недостатки (так называемые провалы рынка), все же позволяет максимизировать общую пользу для всех через достижение индивидуальной выгоды каждым участником рынка.

Более того, механизм спонтанного порядка приводит к тому, что посредством системы ценовых сигналов производственные ресурсы в экономике используются для создания предложения именно тех товаров и услуг, которые пользуются актуальным спросом. Это и решает проблему эффективного использования имеющихся ресурсов. Этот эффект образно называется «невидимая рука рынка».

Иерархия как система координации: в противовес системе, где экономическое взаимодействие и, следовательно, экономический порядок формируется на основе огромного количества самостоятельных решений экономических агентов, существует и система, где решения (что и как производить или покупать) осуществляются на основании приказов и поручений. Это система, где сигналы поступают от некоего Центра к непосредственному исполнителю – производителю (в т.ч. покупателю) и называется иерархия.

В макроэкономическом масштабе подобная система существовала в виде командно-административной экономики в СССР, где Госплан решал, кто и что будет производить и по какой цене будет поставлять (реализовывать). Понятно, что организационно этот же орган решал, как это решение будет осуществляться, т.е. регламентировал и проблему координации факторов производства. Как показал практический опыт, в масштабах всей экономики эта система координации оказалась критично неэффективной, что привело к системному дефициту огромного количества товаров вследствие отсутствия корректной системы ценовых сигналов, а значит и невозможности правильно определить, в какие же сферы эффективнее всего направить имеющиеся общественные производственные ресурсы. Более того, отсутствие корректной системы ценовых сигналов создавало в том числе дисбаланс цен и на факторы производства, что в итоге не позволяло эффективно перераспределить производственные ресурсы даже в том случае, когда конечные цели Госпланом определялись правильно.

Однако подобная система координации – иерархия – существует на микроуровне и в рамках рыночной системы. К примеру, в форме иерархии осуществляется координация внутри фирмы (корпорации), где отдельное производственное подразделение не решает, что и как производить, а просто исполняет поручения руководящего органа.

Как мы видим, в современной рыночной системе одновременно функционируют две системы координации: на макроуровне это спонтанный порядок, а на уровне фирмы – иерархия. Каждая из этих систем имеет свою эффективность и свои издержки, в том числе экономические. Так вот, в теории цену процесса координации представляют, как трансакционные издержки.

Трансакционные издержки. Как уже было отмечено, трансакционные издержки в узком понимании представляют собой цену, которую платят экономические агенты в процессе координации, а в более широком понимании – это цена за пользование экономической системой. Основными трансакционными издержками, согласно теории,¹² являются:

- *издержки поиска информации.* Представляют собой затраты на поиск наиболее выгодных условий сделок и контрагентов;
- *издержки заключения контракта.* Представляют собой затраты времени и денег, необходимые для оплаты специалистов, без которых заключение контракта затруднено или невозможно, а также любые другие сопутствующие расходы;
- *издержки измерения.* Представляют собой затраты, связанные с необходимостью проверки качества предлагаемых товаров и услуг. В известной мере эти затраты минимизируются через такое явление, как «бренд», потому что бренд известной компании, как правило, является гарантией качества и снимает вопрос необходимости проверки качества и соответствия;
- *издержки спецификации и защиты прав собственности.* Представляют собой затраты, связанные с охраной прав собственности, исполнением обязательств и поддержанием правопорядка;
- *издержки оппортунистического поведения.* Представляют собой затраты, связанные с нечестным, недобросовестным поведением на рынке.

Необходимо отметить, что трансакционные издержки характерны для любой системы координации, но в командно-административной экономике они имеют иной характер. В любом случае считается, что указанные издержки (эксплуатации или координации экономической системы) составляют значительную часть расходов экономических агентов. Соответственно, в теории и практике управления проблеме минимизации трансакционных издержек придается большое значение. Это понимание породило в экономической теории целое направление, которое изучает общественные и государственные институты, качество функционирования которых и определяет величину так называемых трансакционных издержек. В итоге именно эти институциональные факторы, возможно даже в большей мере, чем макроэкономические условия, определяют размер и качество экономики. Данное направление принято называть «институциональная экономика».

¹² Р. Коуз «Природа фирмы».

2.6. Спрос и предложение. Экономическое равновесие

В параграфе 2.2 мы уже кратко рассматривали, что из себя представляют такие экономические категории, как спрос¹³ и предложение, какие существуют закономерности их формирования и как они взаимно формируют цену. Первая и главная закономерность формирования спроса и предложения – это зависимость от цены на товар, только с той разницей, что у спроса и предложения она обратная. У спроса – чем больше цена, тем меньший спрос; у предложения – чем больше цена, тем больше предложение. Указанные зависимости наглядно описывают так называемые кривые спроса и предложения.

Эластичность спроса. Неценовые факторы. Однако необходимо отметить, что спрос может «сдвигаться» даже без изменения цены, и связано это с изменением цены на взаимозаменяемые или взаимодополняемые товары. Например, значительное повышение цены на бензин и запасные части может привести к падению спроса на автомобили, т.к. указанные товары являются взаимодополняемыми. Или, к примеру, значительное снижение цен на кофе может привести к меньшему спросу на чай или другие напитки, потому что некоторые покупатели предпочтут купить больше кофе вместо чая.

К следующему фактору, влияющему на изменение спроса, относят доход, влияние которого тоже логично: чем больше доход, тем больше объем спроса. Эту зависимость мы часто наблюдаем в обычной жизни: как правило, чем больше у нас денег, тем больше мы тратим, в том числе на привычную покупку какого-либо товара.

Например, вам повысили заработную плату, и вы начинаете вместо одного килограмма бананов покупать два килограмма. В итоге эти денежные факторы придают спросу свойство, которое экономисты называют эластичностью спроса, и это является одним из предметов микроэкономического анализа (более узко и предметно изучается в таком разделе экономической науки, как маркетинг).

Однако, кроме цены, существуют и другие детерминанты спроса. Такие факторы называют неценовыми, и связаны они с потребительскими предпочтениями или ожиданиями. В таком случае простых прямых закономерностей в формировании спроса не существует. Таковы основные закономерности формирования спроса.

Теперь перейдем к рассмотрению так называемого **предложения** на рынке, т.е. того, что направлено на удовлетворение спроса.

¹³ Упрощенно, спрос представляет собой денежную форму потребления, а предложение соответственно – производства.

Предложение. Неценовые факторы. Самым значительным фактором (детерминантом), влияющим на предложение, считается цена на товар. И, так же как в механизме спроса, при формировании предложения существуют факторы, которые относят к неценовым. Это следующие факторы (детерминанты):

- цены на производственные ресурсы;
- технология производства;
- транзакционные издержки;
- цены на другие товары;
- ожидания изменения цен;
- число поставщиков на рынке.

Рассмотрим эти детерминанты подробнее:

Цены на производственные ресурсы. Зависимость предложения от цен на производственные ресурсы (факторы производства) очень простая. Совершенно очевидно, что стоимость ресурсов является издержками производства и, соответственно, повышение цен на них повышает расходы производителя, что может привести (в условиях неэластичных цен) как минимум к уменьшению производства этого товара или вообще к отказу от его производства в пользу выпуска товаров, где производственные издержки будут ниже. Соответственно, подобные решения производителей приведут к снижению объема предложения этого товара на рынке.

Технология. Технология производства оказывает существенное влияние на себестоимость производства какого-либо товара. Соответственно, усовершенствование технологии, приводящее к снижению производственных издержек, должно положительно сказаться на объеме производства, а значит и привести к увеличению (а возможно, и к удешевлению) предложения, что, в свою очередь, вызовет увеличение спроса. Более того, более совершенная или новая технология часто делает возможным производство там, где это было раньше невозможно, а значит, это опять-таки приведет к изменению объема предложения. К примерам таких технологий можно отнести капельное орошение или технологию добычи сланцевой нефти.

Транзакционные издержки. Как мы уже рассматривали, транзакционные издержки представляют собой (в узком смысле) издержки, связанные с проблемой координации, а в более широком смысле – условно представляют собой расходы за пользование экономической системой. В эти расходы обязательно входят, в том числе, налоги, которые поставщик товаров и услуг рассматривает как издержки производства. Соответственно, значительное повышение ставки налогов или любых других транзакционных издержек при прочих равных условиях сильно влияет на решение и

способность производителя создавать предложение, т.к. в целом увеличивает себестоимость товара или услуги.

Цены на другие товары. Данный фактор связан с ситуацией, когда повышаются цены на другие товары, и производитель принимает решение о перепрофилировании своего производства, что в итоге изменит объем предложения. Подобные случаи связаны с эффектом упущенной выгоды или альтернативного использования имеющихся факторов производства, который мы уже рассматривали при изучении процесса производства.

Ожидания. Ожидания будущих изменений могут сильно влиять на решения производителей изменить объем поставляемой на рынок продукции. Это могут быть самые разные изменения, связанные с ценой на товар или сырье, вплоть до ожидаемых изменений в транзакционных издержках из-за изменений в экономической политике.

Число поставщиков. При определенном объеме предложения любое численное изменение в количестве поставщиков изменит объем предложения. Большее количество поставщиков приведет к увеличению (и, возможно, к удешевлению) предложения, а уменьшение количества поставщиков, наоборот, – к сокращению объема предложения и, соответственно, к возможному удорожанию предложения.

Взаимодействие спроса и предложения. В результате процесса взаимодействия спроса и предложения формируется цена на какой-либо товар. Но рынок состоит из множества товаров, и, соответственно, это означает, что в рыночной экономике мы всегда имеем дело с множеством процессов взаимодействия спросов и предложений, которые в итоге должны приходить к точкам своих пересечений или равновесия. Трудность их общего взаимодействия заключается в ограниченности денег, нехватка или избыток которых на том или ином рынке товаров может создать дисбаланс – где-то будет усиленно расти или падать спрос, и в то же время на каком-то другом рынке будет падать или расти предложение. Рыночный механизм в краткосрочном периоде допускает формирование указанных дисбалансов, которые в экономической науке называются процессом формирования «неравновесной цены». Однако в долгосрочном периоде рыночный механизм всегда приходит к равновесию.

Экономическое равновесие. Здесь мы подошли к рассмотрению фундаментального аналитического подхода в экономической теории – к модели так называемого рыночного равновесия, который позволяет не только оценить состояние рынка, но и понять закономерности его функционирования. Этот же «равновесный» подход лежит в основе макроэкономического анализа и макроэкономического управления.

В основе микро- и макроэкономического анализа лежит равновесный подход, который позволяет не только понять, но и наглядно отображать закономерности функционирования рыночной системы. Например, цена, которая представляет собой условную точку пересечения кривых спроса и предложения, фактически означает «денежное равенство» готовности продать и способности купить. И если в каком-то отдельном случае возможное «денежное неравенство» может привести только к изменению цены, то в масштабах целого рынка оно может привести к значительному снижению предложения товаров, потому что производители не смогли реализовать продукцию по нужной цене, понесли убытки и свернули частично или полностью свое производство. Потери другого характера может понести и сторона спроса, если вдруг окажется, что желание и способность платить значительно превосходит объем товарного предложения. В этом случае условное равновесие нарушится, и цены повысятся, что приведет к невозможности удовлетворения критически важных потребностей в жизненных благах. Поэтому в экономической теории принято считать, что обязательным условием оптимального состояния рынка, при котором сторона предложения и сторона спроса могут максимизировать свои выгоды, является достижение равновесия спроса и предложения. Второй очень важный момент, связанный с равновесным подходом, – это то, как происходит достижение равновесия или точнее равновесной цены, потому что этот процесс отражает принцип действия рыночного механизма. Например, предположим, что товарный рынок вышел по разным причинам из равновесия. В этом случае возможно (очень упрощенно) четыре состояния:

- цена спроса превышает цену предложения;
- цена предложения превышает цену спроса;
- объем предложения превышает объем спроса;
- объем спроса превышает объем предложения.

Как в этом случае будет реагировать рынок? В теории существуют два подхода, описывающих достижение равновесия и формирование равновесной цены – через изменение в объеме¹⁴ и через изменение в цене¹⁵:

Изменение в объеме:

- если спрос превышает предложение, то продавцы увеличивают объем предложения;
- если предложение превышает спрос, то продавцы уменьшают объем предложения.

¹⁴ Равновесие по Маршаллу.

¹⁵ Равновесие по Вальрасу.

Изменение в цене:

- если объем предложения превышает объем спроса, то продавцы снижают цену;
- если объем спроса превышает объем предложения, то продавцы повышают цену.

Общее экономическое равновесие и рыночный механизм. Итак, мы рассмотрели модель рыночного равновесия, в которой спрос и предложение через взаимодействие приходят к равновесию посредством механизма ценообразования и формирования равновесной цены. Однако рынок, или точнее совокупность рынков (товарный, финансовый и рынков факторов производства), представляет собой более сложный механизм, обладающий способностью балансировать и подстраиваться. В результате этого достигается лучшее использование существующих производственных ресурсов с целью наиболее полного удовлетворения общественных и персональных потребностей. Как это происходит? Для понимания этого процесса рассмотрим упрощенную теоретическую модель общего экономического равновесия.

Предположим, мы имеем заданный объем производства при заданном объеме денег с заданной процентной ставкой. При этом в экономике существуют незанятые в производстве (безработные) и не полностью загруженные производственные ресурсы. Так как все люди имеют ежедневные жизненные потребности, то безработные выходят на рынок и увеличивают предложение труда. Далее происходит следующее (для лучшего понимания представим модель в виде алгоритма логически взаимосвязанных процессов):

- увеличение предложения труда приводит к его удешевлению и, соответственно, к снижению себестоимости производства, а также к снижению заработных плат;
- снижение себестоимости производства приводит к снижению цен на продукцию, что увеличивает спрос;
- увеличение спроса толкает производителей к расширению производства. Безработных становится меньше, мощности дозагружаются или создаются новые;
- так как расширение производства невозможно без дополнительных инвестиций, то в экономике создается повышенный спрос на заемные средства;
- повышенный спрос на заемные средства повышает процентную ставку;

- повышение процентной ставки увеличивает мотивацию сберегать и в условиях ограниченного объема денег потребление падает, что снижает спрос;
- снижение спроса «давит» на общий уровень цен, который начинает снижаться;
- снижение цен приостанавливает рост производства. Соответственно, спрос и предложение стабилизируются, процентная ставка снижается;
- экономика приходит к новому равновесному уровню, но с большим объемом спроса и предложения, при котором выше уровень занятости и загрузки производственных мощностей.

Такова, очень упрощенно, теоретическая модель общего экономического равновесия, которая описывает механизм рыночной экономики. Эта модель предполагает, что взаимодействие спроса и предложения в условиях свободного (конкурентного) рынка может эффективным способом распределять производственные ресурсы, в том числе трудовые, что, в свою очередь, позволяет максимально эффективно удовлетворять (максимизировать) человеческие потребности. Однако важно отметить, что это микроэкономическая упрощенная модель общего равновесия, а макроэкономическая модель исходит из другой базовой предпосылки, где деньги анализируются не в заданном количественном объеме, а в изменяемом и динамическом выражении.

Практическая часть / ситуации

Ситуация 1. Правительство страны установило фиксированную цену на хлеб ниже рыночного уровня, стремясь сделать его доступным для населения. Однако при столь низкой цене производство хлеба становится невыгодным для пекарен, и многие из них сокращают выпуск. В результате на прилавках возникает дефицит хлеба. В то же время на рынке овощей цены свободно растут в ответ на высокий спрос, что привлекает больше фермеров: предложение овощей увеличивается, и через некоторое время цены на овощи стабилизируются.



Вопрос: Как описанный случай иллюстрирует роль ценовых сигналов в распределении ресурсов и что происходит, когда цены устанавливаются ниже равновесного уровня?

Ситуация 2. В середине XX века в экономике СССР функционировала система централизованного планирования: государственный орган (Госплан) определял, что и сколько производить, и по каким ценам распределять продукцию. Эта иерархическая система координации приводила к хроническому дефициту многих потребительских товаров, несмотря на формальное плановое обеспечение производства.



Вопрос: Почему централизованная иерархическая система координации (плановая экономика) оказалась неэффективной в обеспечении баланса спроса и предложения, с точки зрения рассмотренной теории координации ресурсов?

Ситуация 3. Фермер в Кыргызстане использует свое поле для выращивания пшеницы, урожай которой можно продать по цене около 20 сомов за кг (с урожайностью 30 центнеров с гектара). Альтернативно он мог бы выращивать малину, которая продается по 300 сомов за кг (при урожайности 100 центнеров с гектара). Несмотря на значительно более высокий потенциальный доход от выращивания малины, фермер выбирает пшеницу, поскольку технология её выращивания ему хорошо знакома и требуется меньше начальных инвестиций.



Вопрос: Какое экономическое понятие описывает потерянную выгоду фермера от отказа в данной ситуации от более прибыльной альтернативы, и почему учет этого понятия важен при принятии хозяйственных решений?

Контрольные вопросы

1. Из каких процессов состоит общественное производство?
2. Что из себя в экономическом смысле представляет производство?
3. Какое основное различие между такими экономическими категориями, как цена и стоимость?
4. Как формируется цена?
5. Какие два главных вопроса рассматривает экономическая наука в анализе процесса производства?

6. Что из себя представляет проблема координации? Опишите два способа координации.
7. Что из себя представляют рынки труда и капитала?
8. Что является источником инвестиций?
9. Как политическая система может ограничивать обмен?
10. Что из себя представляет проблема «равновесия» при обмене?
11. Как потребление влияет на производство? Опишите полный экономический цикл.
12. Какие функции исполняют деньги в экономике?
13. Что из себя представляет денежное обращение и какие показатели влияют на «необходимое» количество денег в экономике?
14. В чем суть проблемы координации и что из себя представляет «спонтанный порядок»?
15. Как работает система ценовых сигналов?
16. В чем плюсы и минусы двух систем координации в макромасштабах?
17. Что отражают транзакционные издержки?
18. Что такое неценовые факторы спроса и предложения?
19. Как достигается равновесие спроса и предложения?
20. Как достигается рыночное равновесие? Как цены на факторы производства «двигают» рынок к равновесию?

Ответы на контрольные вопросы

1. Общественное производство состоит из процессов производства, обмена и потребления, в рамках которых происходит процесс распределения.
2. В экономическом смысле производство – это процесс соединения факторов производства: труда, капитала и природных ресурсов. (В современной мировой экономике природные ресурсы зачастую рассматриваются лишь как одна из затрат капитала.) Таким образом, производство сводится к соединению двух основных факторов – труда и капитала.
3. Основное различие между категориями стоимость и цена состоит в том, что стоимость отражает затраты труда (и производного от него капитала), а цена формируется в процессе обмена и может значительно не совпадать со стоимостью.
4. Цена формируется под воздействием таких категорий, как спрос и предложение. Графически цена определяется как точка пересечения кривых спроса и предложения на рынке.

5. В анализе процесса производства рассматриваются два главных вопроса: технологический выбор использования ограниченных ресурсов и альтернативная стоимость. Суть их сводится к тому, что ресурсы всегда ограничены (нужно выбрать, для производства какого товара их направить), а используя ресурсы на одно, мы теряем возможность получить выгоду на другом (теряем альтернативную стоимость).

6. Проблема координации отражает организационную и информационную сложность соединения производственных факторов, необходимость решить, что, где и как производить. В рыночной экономике эта проблема решается на основе ценовых сигналов (эффект «невидимой руки»), а альтернативный способ – иерархический, административно-командный (через указания сверху).

7. Рынки труда и капитала – это рынки факторов производства, на которых цена также формируется на основе спроса и предложения. Существенный нюанс: эти факторы способны создавать доход, что влияет на их цену. (Например, цена капитала может быть меньше его «стоимости», так как выражается в проценте за пользование капиталом.)

8. Источником инвестиций является сбереженный от потребления доход, который поступает на рынок капитала в зависимости от нормы процента и предпочтений ликвидности (то есть от того, в какой форме владельцы денег предпочитают хранить сбережения).

9. Политическая система может ограничивать обмен, вводя административные барьеры и ограничения. В плановой экономике советского типа, например, обмен осуществлялся ограниченно и неэквивалентно из-за директивного установления цен и государственной монополии – это существенно сужало свободу обмена по сравнению с рыночной экономикой.

10. В процессе обмена всегда присутствует проблема равновесия спроса и предложения. Сильный перекося в сторону спроса или предложения толкает цены вверх или вниз, что приводит либо к дефициту (если спрос намного превышает предложение), либо к перепроизводству и потерям производителей (если предложение сильно превышает спрос). Вторая проблема обмена – соответствие рыночной цены равновесной: отклонение рыночной цены от равновесного уровня может рассматриваться как временная несправедливость обмена.

11. Потребление играет ключевую роль в экономическом цикле, так как вся экономическая деятельность направлена на удовлетворение потребностей. Потребление формирует будущий объем предложения (через выявление спроса). Также в процессе потребления завершается этап накопления сбережений: люди сберегают часть своего дохода, и эти сбережения могут быть инвестированы в воспроизводство (новое производство). Классическая упрощенная схема цикла: производство – обмен

– потребление. Более развернутая схема: потребление – сбережение – инвестирование – производство – обмен – потребление (то есть потребление инициирует сбережения, те превращаются в инвестиции, которые запускают новый цикл производства).

12. Деньги в экономике выполняют несколько функций. Это: мера стоимости; средство обращения; средство платежа; средство накопления; мировые деньги (в международных расчетах).

13. Денежное обращение – это процесс движения денег между экономическими субъектами, обслуживающий сделки. На необходимое количество денег в экономике влияют два показателя: масса денег (денежная масса в обращении) и скорость их обращения. Согласно количественному уравнению денег $M \times V = P \times T$, при заданном объеме транзакций T и уровне цен P требуется определенная денежная масса M при некоторой скорости обращения V . Таким образом, количество денег в экономике должно соответствовать объему сделок и уровню цен, учитывая скорость, с которой деньги переходят из рук в руки.

14. Проблема координации заключается в том, как организовать соединение факторов производства (труд, капитал, ресурсы) и решить, что, где и как производить и реализовать. Спонтанный порядок – это система координации в рыночной экономике, где эти вопросы решаются децентрализованно при помощи ценовых сигналов. Предприниматели, стремясь к прибыли, направляют ресурсы на удовлетворение наиболее актуального спроса; совокупность их решений формирует самопроизвольно упорядоченную экономическую систему, близкую к оптимальной.

15. Система ценовых сигналов работает следующим образом: предприниматель анализирует цены на товары и цены на необходимые для их производства факторы, учитывает транзакционные расходы (налоги, риски и т.д. – своеобразную «плату» за пользование экономической системой) и на основе этих расчетов принимает решение. Если рыночная цена на товар падает или факторы дорожают – производство становится невыгодным, и производитель либо сокращает выпуск, либо ищет более эффективные технологии, либо переключает ресурсы на другое использование. Если же цена на продукт растет (при прочих равных), производители направляют больше ресурсов в данную сферу. Таким образом, цены выступают сигналами, координирующими решения производителей и потребителей.

16. Две системы координации ресурсов в макромасштабе – рыночная (спонтанный порядок) и плановая (иерархия) – имеют свои плюсы и минусы. Рыночная система на основе спонтанного порядка максимально эффективно направляет ресурсы на производство действительно нужных обществу товаров и услуг. Однако возможны ситуации ошибок и дисбалансов (например, избыточные инвестиции в какой-то сектор приводят к кризису и

потерям ресурсов у ошибшихся предпринимателей). Плановая система (иерархия) обеспечивает централизованный контроль и может мобилизовать ресурсы на приоритетные направления, но при отсутствии рыночных цен решения принимаются не на основе реальных потребностей потребителей, а на основе представлений планирующего органа. Это часто приводит к неэффективному распределению ресурсов и дефицитам, поскольку отсутствует механизм правильной обратной связи, который дает система цен.

17. Транзакционные издержки представляют собой своего рода «цену» за пользование экономической системой. Это все те обязательные платежи и расходы, которые предприниматель несет помимо непосредственных производственных затрат – налоги, расходы на безопасность, на юридическое сопровождение, на поддержку инфраструктуры и т.д. Чем выше транзакционные издержки, тем больше доля непроизводственных расходов в экономике; высокий уровень транзакционных издержек тормозит экономический рост, так как предприниматели тратят значительные ресурсы не на создание новых продуктов, а на преодоление системных барьеров.

18. Неценовые факторы спроса и предложения – это факторы, влияющие на спрос и предложение помимо цены самого данного товара. Для спроса такими факторами могут быть цены на взаимозаменяемые или сопутствующие товары (например, рост цен на бензин снижает спрос на автомобили), а также изменения доходов потребителей. Для предложения неценовые детерминанты включают: изменения цен на производственные факторы; технологические изменения; изменения величины транзакционных издержек (например, налогов); изменения цен на другие товары, которые могут побудить перепрофилирование производства; ожидания производителей относительно будущих цен; число поставщиков (конкурентов) на рынке.

19. Равновесие спроса и предложения достигается установлением равновесной цены. Если текущая рыночная цена отличается от равновесной, то начинают действовать рыночные механизмы: либо изменяется цена, либо изменяется объем выпуска/покупок, в зависимости от того, какой из этих параметров более гибкий (эластичный) в данный момент. В результате взаимодействия продавцов и покупателей рыночная цена будет стремиться к уровню, при котором объем спроса равен объему предложения.

20. Рыночное равновесие – это такое состояние всех рынков, при котором на каждом рынке установилась равновесная цена. Механизм достижения общего рыночного равновесия основан на взаимосвязи всех рынков через цены ресурсов и возможности их перераспределения. Например, дополнительное предложение дешевой рабочей силы снижает издержки производства и цены товаров, что стимулирует рост спроса и расширение

производства; рост производства повышает спрос на капитал и процентные ставки, что мотивирует больше сберегать и уменьшает потребление, тем самым охлаждая спрос. В итоге первоначальные выгоды от удешевления труда нивелируются: через цепочку взаимосвязанных изменений рынки постепенно снова приходят к равновесию.

Список использованной литературы

1. Кэмбелл, Макконнел, Стэнли. Экономикс. Шам, 1996;
2. Курс экономической теории. АСА, 2009;
3. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. – М.: Новое издательство, 2007;
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. – М.: Прогресс, 1993;
5. Сакиев Э. Краткий курс экономической теории. Турар, 2024.

Тема 3: Типы национальных экономик

Теоретическая часть

3.1. Плановая (командно-административная) экономика

Понятие и сущность плановой системы. Плановая экономика (командно-административная) – это тип национальной экономической системы, основанный на централизованном управлении производством, распределением и потреблением материальных благ. Её фундаментом является государственная (общественная) собственность на средства производства и директивное планирование, охватывающее основные макроэкономические параметры. Классическое определение можно найти в трудах марксистской школы, согласно которой «переход от капитализма к социализму предполагает вытеснение анархии производства сознательным плановым началом». В. И. Ленин развивал эту идею, указывая, что плановая организация хозяйства должна устранить «слепые рыночные силы» и подчинить экономику «единому государственному замыслу». Именно эти взгляды легли в основу практики советского и восточноевропейского социализма XX века.

С позиции современной политической экономики, плановая экономика – система, где координация хозяйственных решений осуществляется преимущественно административными методами, а не посредством ценового механизма. Государство определяет, что производить, в каком объёме и по каким каналам распределять.

Механизм функционирования и структура управления. Плановая экономика опирается на иерархическую систему органов управления:

- высший уровень – Госплан (или аналогичный центральный орган), формирующий пятилетние и годовые планы;
- средний уровень – отраслевые министерства и ведомства, которые спускают плановые задания предприятиям;
- низший уровень – предприятия, обязанные выполнять задания по объёму выпуска, номенклатуре продукции и срокам.

Такая система обеспечивает жёсткую вертикаль принятия решений и административное распределение ресурсов. Однако, как отмечал Ф. А. Хайек, «центральный планировщик не может располагать всей информацией, рассредоточенной среди миллионов людей; попытка её собрать и использовать ведёт к параличу системы». Тем не менее, исторически централизованное планирование позволяло достигать крупных структурных преобразований – например, индустриализации и коллективизации в СССР в 1930-е годы.

Цели и достижения плановой экономики. Цели плановой системы, как правило, формулировались в категориях макроэкономической стабильности и социальной гарантированности. Основные задачи включали:

- обеспечение полной занятости;
- ускоренную индустриализацию и развитие базовых отраслей;
- устранение социальной дифференциации и эксплуатационных отношений;
- развитие науки, образования и здравоохранения как общественных благ.

Советский опыт индустриализации 1930–1950-х гг. – наглядный пример мобилизационного потенциала плановой системы. По оценке П. Самуэльсона, «планирование позволило СССР совершить индустриальный рывок в срок, на который рыночной экономике потребовались бы десятилетия». Однако успех первых десятилетий сопровождался жёсткой централизацией и подавлением экономической инициативы, что привело к стагнации в последующие годы.

Проблемы и ограничения командно-административной системы. Ключевые недостатки плановой экономики подробно проанализировал Я.

Корнаи, введший термин «экономика дефицита». Он объяснял хронический дефицит товаров отсутствием ценового сигнала: предприятия ориентировались не на спрос, а на выполнение плановых показателей (часто сугубо количественных – «тонны», «метры», «пары обуви»), что приводило к систематическому несоответствию между потребностями и выпуском. Основные проблемы плановой системы включают:

- искажение стимулов – прибыль не выступала мотивирующим фактором, так как изымалась и перераспределялась централизованно;
- информационные перегрузки – центр не способен эффективно обработать миллионы локальных параметров экономики;
- отсутствие конкуренции – монополизм снижает инновационную активность;
- неэффективное использование ресурсов – сохраняются избыточные мощности и дублирование производства;

Дефицит и затоваривание – неизбежный результат несбалансированности спроса и предложения в условиях отсутствия рыночной регуляции.

Ф. А. Хайек в работе «Дорога к рабству» писал: «Попытка заменить рыночный порядок централизованным планом требует подчинения индивидуальных целей коллективной воле». Советская практика подтвердила этот тезис: централизованная система работала относительно эффективно в условиях экстремальной мобилизации (война, индустриальный рывок), но теряла динамику на стадиях зрелости развития.

Исторические примеры и модификации. Классический пример командно-административной экономики – СССР (1928-1991 гг.). Маоистский Китай (1949-1978) также характеризовался жёстким централизованным планированием, приведшим к кризису снабжения; позднее, начиная с реформ Дэн Сяопина, китайская модель эволюционировала в сторону сочетания планирования с рыночными стимулами. Современный Китай демонстрирует именно такую гибридную модель, называемую «социалистической рыночной экономикой», где директивное планирование сочетается с механизмами рынка.

Как отмечал Д. Норт, успешность планирования зависит от качества институтов собственности и правовых норм. При отсутствии эффективных институтов даже самый рациональный план остаётся неисполненным на практике.

Советская плановая экономика. Основные характеристики. Советская плановая экономика была первой экспериментальной реализацией

идей доктрины «марксизма-ленинизма», в основе которой лежали отказ от частной собственности на средства производства и централизованное ведение хозяйства. На определённом этапе истории (1929 – начало 1960-х гг.) она действительно продемонстрировала успехи в индустриализации страны, развитии промышленности и технологий. Однако этот успех, особенно в начальный период (до 1953 г.), был во многом достигнут ценой принуждения и насилия – фактически бесплатного труда граждан и заимствования иностранных технологий. После 1956 г. (XX съезд КПСС и отказ от репрессивных методов управления) крайние формы насилия были смягчены, но системные изъяны, заложенные в конструкцию советской плановой экономики, сохранялись до конца существования СССР.

Советская (послесталинская) экономика характеризовалась следующими чертами:

- *Милитаризм.* По разным оценкам, до 40% ресурсов экономики поглощал военно-промышленный комплекс. Огромные затраты на производство военной продукции фактически выпадали из контуров гражданского воспроизводства и потребления.

- *Абсолютный монополизм.* Государство монополизировало все сферы экономической деятельности, делая всю систему негибкой и неэффективной. Эта негибкость во многом предопределила провал попыток экономических реформ («перестройки») в 1980-х.

- *Дискриминационность.* Политическая система СССР, основанная на доктрине «диктатуры пролетариата», создала условия для дискриминации целых отраслей. Например, аграрный и пищевой сектор страдали от политики искусственно заниженных цен на их продукцию, тогда как промышленная продукция оценивалась завышенно. В результате сельское хозяйство хронически недофинансировалось и испытывало постоянный дефицит ресурсов, что выливалось в перманентную нехватку продовольствия (решавшуюся введением карточек). Даже покупательная способность советского рубля была различной для разных социальных групп: номенклатура могла приобретать товары по специальному снабжению значительно дешевле, чем рядовые граждане.

- *Фискальная зависимость от алкоголя.* Государство монополизировало производство и продажу алкоголя, получая до 10% бюджетных доходов от этой отрасли. Таким образом, у власти был финансовый интерес поощрять массовое потребление спиртного. Попытка резко сократить производство и употребление алкоголя (антиалкогольная кампания 1985 г.) привела к падению бюджетных доходов. Вместе с падением цен на нефть (ключевого экспортного товара СССР) это существенно

поспособствовало последующему финансовому кризису советской экономики.

– *Современные оценки и уроки.* Плановая экономика сыграла огромную роль в индустриализации и развитии образования, однако показала пределы эффективности по мере усложнения общества. Современная политэкономия рассматривает её как важный этап эволюции систем координации, но не как универсальное решение всех проблем. Большинство экономистов сегодня сходятся во мнении, что элементы планирования оправданы лишь в стратегических секторах (инфраструктура, оборона, экология), где рынок не обеспечивает оптимальных результатов. Как отметил Дж. Стиглиц, «рынки эффективны там, где действуют, и неэффективны там, где не могут действовать».

Таким образом, опыт плановых экономик остаётся ключевым для понимания соотношения рынка, государства и общества в рамках политико-экономического анализа.

3.2. Рыночная экономика

Понятие и сущность рыночной экономики. Рыночная экономика – это система организации хозяйственной деятельности, при которой производство, распределение и обмен осуществляются через механизм рынка, основанный на частной собственности, свободе предпринимательства и конкуренции. В рыночной системе решения принимаются децентрализованно: миллионы производителей и потребителей самостоятельно определяют, что производить, как производить и для кого производить. Регулирующим механизмом служит цена, которая отражает соотношение спроса и предложения на товары и услуги.

Как отмечал А. Смит, «каждый человек, преследуя лишь собственную выгоду, нередко более эффективно содействует интересам общества, чем если бы сознательно стремился к ним». Эту идею – знаменитую концепцию «невидимой руки рынка» – можно рассматривать как образное выражение саморегулирующегося характера рыночных отношений. По определению П. Самуэльсона, рыночная экономика – это система, «в которой ресурсы распределяются посредством добровольного обмена, руководимого ценами и конкуренцией».

Основные принципы функционирования. Рыночная экономика базируется на трёх фундаментальных принципах:

– *Частная собственность.* Юридическое право владеть, пользоваться и распоряжаться средствами производства, доходом и капиталом. По выражению Дж. Локка, «труд создаёт право собственности, а собственность обеспечивает свободу человека».

– *Свобода выбора и предпринимательства.* Производители и потребители самостоятельно определяют направления своей деятельности, исходя из собственных интересов и возможностей.

– *Конкуренция.* Соревнование между экономическими агентами является главным стимулом повышения эффективности и инноваций. А. Маршалл подчёркивал: «в условиях свободной конкуренции цена формируется в точке пересечения предельной полезности и предельных издержек».

Эти принципы обеспечивают гибкость и адаптивность рыночного механизма. Рыночная система динамично реагирует на изменения спроса, технологий и предпочтений, перенаправляя ресурсы туда, где они наиболее востребованы.

Роль государства в рыночной системе. Хотя рыночная экономика предполагает широкую свободу действий для частных субъектов, государство играет важную институциональную роль:

- устанавливает и защищает права собственности;
- обеспечивает законность контрактов и функционирование системы правосудия;
- регулирует денежное обращение и поддерживает макроэкономическую стабильность;
- устраняет так называемые «провалы рынка» – ситуации, где рыночный механизм не приводит к общественно оптимальным результатам.

К «провалам рынка» обычно относят:

- общественные блага (например, оборона, базовая инфраструктура, фундаментальная наука), которые недостаточно обеспечиваются частным сектором;
- внешние эффекты (негативные внешние издержки типа загрязнения окружающей среды);
- информационные асимметрии (неравномерное распределение информации между участниками рынка);
- монополизацию рынков (возникновение субъектов, способных единолично влиять на цены и выпуск).

Дж. М. Кейнс критиковал идею абсолютного саморегулирования: «оставить макроэкономику на волю рынка – значит обречь её на колебания занятости и дохода». Поэтому даже рыночная экономика требует разумного государственного регулирования, направленного на поддержание макроэкономического равновесия и социальной стабильности.

Преимущества рыночной системы. Практика показала, что рыночная экономика – наиболее гибкая и инновационная форма хозяйствования. Её ключевые преимущества:

- *Экономическая свобода.* Возможность для каждого самостоятельно принимать решения и нести ответственность за их последствия.
- *Гибкость и адаптивность.* Способность быстро реагировать на изменения спроса и технологий, перераспределяя ресурсы в перспективные отрасли.
- *Стимулирование инноваций.* Конкуренция побуждает компании искать новые решения, повышать качество продукции и снижать издержки.
- *Эффективное распределение ресурсов.* Рыночные цены отражают относительную ограниченность товаров и предпочтения потребителей, способствуя оптимальному использованию факторов производства.

Ф. А. Хайек отмечал: «Ни один ум не способен заменить систему цен, через которую миллионы людей, не зная друг друга, действуют согласованно». Действительно, при эффективно действующих институтах собственности и конкуренции, рыночная система стимулирует индивидуальную инициативу и экономический рост.

Недостатки и социальные риски. Наряду с преимуществами, рыночная система обладает и внутренними противоречиями:

- *Неравенство доходов и богатства.* В результате концентрации капитала усиливается социальная стратификация. Ещё К. Маркс в XIX веке писал о тенденции к «накоплению богатства на одном полюсе и нищеты – на другом».
- *Цикличность и кризисы.* Рыночная экономика подвержена периодическим спадам и кризисам деловой активности (например, Великая депрессия 1929 г., мировой финансовый кризис 2008 г.).
- *Провалы рынка.* Без вмешательства извне рынок не решает ряда общественных проблем (см. выше), требуя участия государства.
- *Краткосрочный горизонт.* Ориентация бизнеса на прибыль и возврат инвестиций может приводить к игнорированию долгосрочных социальных и экологических последствий.

М. Фридман, будучи сторонником свободного рынка, признавал: «Рынок эффективен, но не совершенен; свобода требует правил игры».

Историческое развитие рыночных систем. Рыночная экономика прошла несколько этапов эволюции:

– *Классический капитализм* (XVI–XIX вв.) – эпоха свободной конкуренции при минимальном участии государства (идеи А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля).

– *Индустриальный капитализм* (конец XIX в.) – появление крупных корпораций и монополий, усложнение рыночной структуры.

– *Регулируемый капитализм* (середина XX в.) – кейнсианская модель с активной ролью государства в экономике (политика «Нового курса» Рузвельта, послевоенное «социальное рыночное хозяйство» в ФРГ).

– *Неолиберальная модель* (1980-е гг.) – возврат к принципам *laissez-faire* (экономическая политика Рейгана и Тэтчер, дерегулирование).

– *Современный этап* – поиск баланса между свободой рынка и социальной ответственностью государства, формирование институтов наднационального регулирования и др..

По выражению Дж. Стиглица, «рынок – необходимое, но недостаточное условие процветания».

Примеры современных рыночных экономик. Классические примеры либеральной рыночной модели:

– США и Великобритания XIX в. – государство по принципу «ночного сторожа», крайне ограниченное вмешательство в экономику.

– Гонконг и Сингапур (в современности) – модели с минимальным регулированием и высокой конкурентоспособностью.

– Новая Зеландия (реформы 1980–1990-х гг.) – радикальная либерализация и приватизация государственной собственности.

Все эти случаи демонстрируют главный признак свободно-рыночной системы – приоритет частного сектора и конкуренции. Вместе с тем, как отмечал В. Ойкен, «рыночный порядок не возникает сам собой – он должен быть создан и поддерживаться правовыми институтами».

Современные тенденции развития. Сегодняшние рыночные экономики эволюционируют в направлении усиления институциональной и социальной составляющей:

– растёт роль инноваций и знаний как факторов экономического роста;

– развивается цифровая экономика, требующая новых подходов к регулированию;

– увеличивается значение корпоративной ответственности и «зелёных» инвестиций;

– глобализация приводит к взаимозависимости рынков и осознанию необходимости международного регулирования.

Как отмечает Ж. Тироль (нобелевский лауреат 2014 г.), «рынок и государство – не антагонисты, а партнёры в создании общественного блага».

Итак, рыночная экономика доказала свою жизнеспособность как основа современного индустриального общества. Её сила – в способности мобилизовать инициативу и стимулировать инновации; слабость – в рисках социальной поляризации и нестабильности. Современное развитие направлено на поиск оптимального сочетания свободы и справедливости, что подводит к рассмотрению следующей модели – смешанной экономики, объединяющей черты рынка и государства.

3.3. Смешанная экономика

Понятие и сущность смешанной экономики. Смешанная экономика – это тип национальной экономической системы, в котором рыночный механизм и государственное регулирование сочетаются для обеспечения одновременно эффективности и социальной справедливости. В отличие от чисто рыночной или чисто плановой модели, смешанная экономика использует рыночные принципы распределения ресурсов, но при этом государство активно участвует в перераспределении доходов, регулировании отдельных отраслей и предоставлении общественных благ. Как отмечал Дж. М. Кейнс, «разумная организация общественного спроса и инвестиций со стороны государства не противоречит свободе рынка, а делает её возможной». То есть смешанная экономика представляет собой компромисс между эффективностью и равенством, между саморегулированием и социальной ответственностью.

Историческое формирование модели. Идея смешанной экономики сформировалась в XX веке как реакция на кризисы капитализма. Великая депрессия 1930-х гг. показала несостоятельность принципа полного *laissez-faire*. Дж. М. Кейнс предложил теоретическую основу нового подхода – необходимость государственного вмешательства для поддержания совокупного спроса и предотвращения глубоких экономических спадов. После Второй мировой войны его идеи легли в основу политики государства всеобщего благосостояния (*welfare state*) в странах Западной Европы и Северной Америки. Как писал П. Самуэльсон, «современная экономика – это смешанная система, где государство и рынок действуют не как враги, а как партнёры». Параллельно в ФРГ развивался ордолиберализм, заложивший принципы социально-рыночного хозяйства (*Soziale Marktwirtschaft*). Его идеологи В. Ойкен и Л. Эрхард сформулировали принцип: «настолько много рынка, насколько возможно, и настолько государства, насколько необходимо».

Основные черты смешанной экономики. Для смешанной системы характерны следующие черты:

- *Сосуществование частного и государственного секторов.* Частный бизнес обеспечивает производство и инновации, государство – развитие стратегических отраслей и инфраструктуры.
- *Государственное регулирование рынка.* Предполагает проведение фискальной и монетарной политики, антимонопольные меры, установление экологических и трудовых стандартов.
- *Социальная политика и перераспределение.* Система налогов, трансфертов и социального страхования защищает граждан от ключевых рисков (безработица, болезнь, старость).
- *Диалог государства, бизнеса и общества.* В развитых смешанных экономиках действует механизм социального партнёрства (как, например, в Германии, Швеции, Австрии).
- *Макроэкономическая стабильность и инновационное развитие.* Государство проводит контрциклическую политику для сглаживания кризисов, поддерживает НИОКР и развитие человеческого капитала.

Примеры национальных моделей. Смешанная экономика реализуется в различных национальных вариантах:

- *Германия: социально-рыночное хозяйство.* После Второй мировой войны под руководством министра экономики Л. Эрхарда в ФРГ была построена модель, сочетавшая рыночную конкуренцию с социальной защитой граждан. Эрхард подчёркивал: «Рыночная экономика не может быть подлинной без социальной ответственности». Благодаря этой модели Германия добилась "экономического чуда" 1950–1960-х гг., обеспечив высокий рост экономики и низкий уровень безработицы.
- *Швеция: скандинавская модель.* Шведская модель характеризуется высокими налогами, сильными профсоюзами и развитой системой социального обеспечения, при сохранении высокой конкурентоспособности и инновационности экономики. По данным OECD, доля государственных расходов в ВВП Швеции достигает ~50%, а коэффициент Джини (неравенство) – один из самых низких в мире (~0,25).
- *Франция: дирижизм.* Во Франции 1950–1980-х гг. существовала модель дирижизма – активной роли государства в промышленной политике. Государство осуществляло планирование инвестиций, регулирование ключевых отраслей, поддержку стратегических компаний. Эта система сочетала элементы государственного планирования с рыночной конкуренцией.

– *США: либеральная смешанная экономика.* Американская модель отличается меньшей долей госрасходов (около 25% ВВП) и преобладанием частного сектора. Тем не менее, в критические периоды государство активно вмешивалось: Новый курс Ф. Рузвельта в 1930-х, антикризисные меры 2008–2020 гг. – примеры того, как государство может временно усилить свою роль для стабилизации экономики.

Преимущества и уязвимости смешанной экономики.

Преимущества:

- гибкое сочетание плановых и рыночных инструментов управления экономикой;
- социальная устойчивость и снижение неравенства благодаря развитой системе соцподдержки;
- поддержание полной занятости и макроэкономической стабильности;
- высокая инновационная активность при наличии эффективных институтов поддержки.

Уязвимости:

- риск разрастания государственного сектора и бюрократии;
- высокая налоговая нагрузка на экономику;
- возможность политизации экономических решений и перераспределения ресурсов в ущерб эффективности.

Как отмечал Д. Норт, «институты, а не идеологии, определяют, будет ли *государство* защитником правил или источником ренты». Другими словами, всё зависит от качества госуправления: государство может либо усиливать рыночные механизмы, создавая "правила игры", либо подавлять их, превращаясь в источник неэффективности.

Смешанная экономика и глобализация. В условиях глобализации многие смешанные модели приобретают новую, гибридную форму – так называемые «государства развития» (в Восточной Азии). Эти системы объединяют рыночные стимулы с стратегическим государственным руководством (примеры: Япония, Южная Корея, Сингапур). В этих странах правительства координируют инвестиции, экспорт, развитие технологических кластеров, создавая благоприятную среду для частного бизнеса. Доклад Всемирного банка *The East Asian Miracle* (1993) подчёркивает, что успех этих стран объясняется «эффективным государством, действующим не вопреки рынку, а через него».

Эволюция и перспективы. Современная смешанная экономика переходит в стадию так называемого «инклюзивного капитализма» – акцент смещается на развитие человеческого капитала, устойчивое развитие и цифровые технологии. Дж. Стиглиц отмечает: «устойчивость, справедливость и инновации – три кита экономики XXI века». В итоге смешанная экономика остаётся доминирующей моделью современного мира – гибкой, адаптивной и способной объединять интересы рынка и общества.

3.4. Социальное государство

Социальное государство (welfare state) – это форма смешанной экономики, в которой главная цель государственной политики – достижение социальной справедливости и устойчивости. Для этого социальное государство решает две основные задачи: (1) минимизация рыночных рисков и нейтрализация «провалов рынка»; (2) обеспечение широкого социального обеспечения и предоставление общественных благ за счёт государства.

Проблема в том, что решение этих задач имеет свою цену, которая в долгосрочной перспективе часто превышает выигрыши в краткосрочной. Например, минимизация рыночных рисков (банкротств, резких спадов, роста безработицы и т.п.) требует сильного госрегулирования, что снижает эффективность рыночных механизмов перераспределения ресурсов. Как правило, чрезмерное регулирование уменьшает конкурентоспособность национальной экономики по сравнению с более либеральными системами. Вторая проблема – щедрое социальное обеспечение – требует значительных госрасходов, приводя к росту налоговой нагрузки и государственного долга. Поэтому наиболее актуальная экономическая проблема социального государства – это проблема «публичных благ», предоставлять которые в полной мере может только государство. Здесь необходимо придерживаться принципа: государство должно делать только то, что не может эффективно делать рынок. Иначе говоря, сфера деятельности государства должна ограничиваться теми услугами и благами, от которых частный сектор уклоняется из-за невыгодности или технической невозможности их предоставления.

Публичные блага. В экономической теории «благо» – это товар или услуга, которые удовлетворяют ту или иную потребность. Публичные блага – это блага, потребление которых невозможно ограничить для отдельных лиц (неисключаемость) и которые не уменьшаются при потреблении разными людьми (несоперничество). Классические примеры – национальная оборона, общенациональная инфраструктура, чистый воздух. Исключить потребителей из пользования общественным благом либо технически невозможно, либо экономически нецелесообразно (затраты на такое ограничение слишком высоки). Производство общественных благ частным сектором зачастую

недостаточно, поэтому государство выступает основным институтом, обеспечивающим население публичными благами за счёт бюджетных ресурсов. Государство можно рассматривать как своего рода агентство по производству общественных благ – часть оно предоставляет самостоятельно, часть – привлекая ресурсы и возможности международных организаций, органов местного самоуправления, гражданских инициатив и частного сектора.

Признаки социального государства. Количественные показатели помогают оценить эффективность социальной политики государства и его способность обеспечить благосостояние граждан. К таким показателям относятся:

- доля ВВП (%), направляемая на социальные программы (пенсии, пособия, здравоохранение, образование) – высокий уровень экономического развития позволяет перераспределять доходы (без ощутимого ущерба для богатых слоёв);
- доля расходов на социальную сферу в государственном бюджете;
- уровень бедности (в т.ч. детской бедности);
- социальные индикаторы (средняя продолжительность жизни, уровень грамотности и образования населения);
- показатели неравенства доходов (коэффициент Джини);
- средний размер пенсий и пособий (отражает уровень жизни пожилых и нетрудоспособных);
- уровень участия женщин в экономике (низкое участие ограничивает потенциал роста и устойчивости);
- уровень общественной безопасности (количество преступлений, жертв преступности);
- охват населения социальными услугами (доступность образования, здравоохранения, жилья и т.д.).

Социальное и экономическое неравенство. Одним из ключевых показателей, характеризующих степень социально-экономического неравенства, является коэффициент Джини. Коэффициент Джини варьируется от 0 до 1 (или выражается в процентах от 0 до 100%). Чем ближе его значение к 1 (100%), тем сильнее в обществе дифференциация доходов и богатства; чем ближе к 0, тем более равномерно распределены доходы между группами населения. В современных расчетах чаще используют процентный индекс Джини. Например, в скандинавских странах он около 25%, в США – порядка 40%. Таким образом, коэффициент Джини показывает отклонение фактического распределения доходов от гипотетически равного распределения.

Демографические вызовы для социального государства. Стоит отметить, что у идеи социального государства есть не только этическое, но и демографическое обоснование. Многие развитые страны сталкиваются с проблемой низкой рождаемости и старения населения. Для устойчивого экономического развития важна благоприятная демография, поскольку от неё зависят ёмкость внутреннего рынка, динамика спроса и наличие трудовых ресурсов. Поэтому стимулирование рождаемости часто провозглашается приоритетом государственной политики (например, через пособия, материнский капитал, программы поддержки семей). Считается, что коэффициент фертильности не должен опускаться ниже ~2,1 ребёнка на одну женщину, иначе начинается депопуляция (естественное сокращение населения).

Однако практика показывает, что улучшение социальных условий приводит скорее к увеличению продолжительности жизни, чем к росту рождаемости. Современная культура, изменение моделей поведения (ослабление института семьи) приводят к тому, что даже самые развитые социальные государства не гарантируют воспроизводства населения. В краткосрочном периоде это означает рост социальных расходов и снижение потребительской активности (вследствие старения населения), а в долгосрочном – уменьшение экономического потенциала из-за сокращения рабочей силы.

Исторические истоки концепции. Истоки социального государства восходят к концу XIX века. Канцлер Отто фон Бисмарк в 1880-х годах в Германии впервые ввёл систему обязательного социального страхования (на случай болезни, несчастного случая, старости), положив начало государственной социальной политике. После Второй мировой войны идея welfare state получила дальнейшее развитие. В 1942 г. британский экономист У. Беверидж в докладе Social Insurance and Allied Services предложил систему всеобщего социального обеспечения – этот план стал основой послевоенного курса Великобритании. Дж. М. Кейнс, теоретически обосновавший активную роль государства в экономике, подчёркивал: «устойчивое общество не может строиться на неравенстве и незащищённости большинства».

Основные функции и принципы. Социальное государство выполняет три ключевые функции:

- *перераспределение доходов* – через систему налогов и трансфертов от богатых к менее обеспеченным.
- *обеспечение социальных услуг* – финансирование или предоставление образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, страхования от рисков.

– *регулирование трудовых отношений* – установление минимальной заработной платы, защита прав работников и условий занятости.

К основным принципам социального государства относятся:

- *всеобщность* – социальные программы доступны всем гражданам (широкий охват населения);
- *солидарность поколений* – трудоспособное население поддерживает пенсионеров (через пенсионную систему и налоги);
- *справедливость* – распределение благ с учётом социального положения, выравнивание возможностей для разных групп.

Лауреат Нобелевской премии А. Сен отмечал: «социальная политика – не издержка, а инвестиция в человеческую свободу», подчёркивая долгосрочный позитивный эффект социальных программ.

Типология моделей социального государства (по Гёста Эспинг-Андерсену). Классическая типология Эспинг-Андерсена (1990) выделяет три модели welfare state: либеральную, социально-демократическую и консервативно-корпоративную. Ниже представлено сравнение этих моделей (дополнительно приведена азиатская модель «государства развития», учитывая опыт Японии и других стран Восточной Азии):

Таблица 3. Типология моделей социального государства

Тип модели	Примеры стран	Госрасходы (% ВВП)	Коэффициент Джини	Особенности
Либеральная	США, Великобритания, Канада	25–30	0,38–0,41	Низкие налоги, частное страхование, гибкий рынок труда
Социально-демократическая	Швеция, Норвегия, Финляндия	45–52	0,23–0,26	Высокие налоги, развитая соцзащита, низкое неравенство
Консервативно-корпоративная	Германия, Франция	35–40	0,28–0,31	Сильные профсоюзы, поддержка семьи (соцстрахование через работодателя)
Азиатская (государство развития)	Япония, Южная Корея, Сингапур	20–30	0,32–0,35	Государственная координация роста, акцент на образовании

Как видно, страны с высокими социальными расходами (скандинавские) демонстрируют не только низкое неравенство, но и устойчивый

экономический рост – этот факт опровергает тезис о «губительном» влиянии социального государства на экономику.

Ситуационная часть: Кыргызстан как социальное государство

В соответствии с п. 1 ст.1 Конституции (Закон от 5 мая 2021 г. № 59) в Кыргызской Республике признается социальная направленность государства – «независимое, суверенное, демократическое, унитарное, правовое, светское и **социальное государство**». Государство может назвать себя социальным, если оно, параллельно решая вопросы снижения уровня бедности и имущественного неравенства, создает для своих граждан равные возможности в вопросах:

- доступа к чистой воде, безопасной среде, энергии и доступному жилью;
- участия женщин в экономике;
- доступа к труду;
- доступа к образованию, здравоохранению.

Социальное государство стремится к общественному прогрессу путем агрегирования финансовых средств в государственный бюджет и **гарантированного государством** обеспечения справедливого (пере)распределения общественных благ, обеспечения социальной стабильности, солидарности и взаимной ответственности, а каждому гражданину – условий для достойной жизни и свободного развития личности. На сегодняшний день Кыргызстан находится на раннем этапе построения социального государства.

Чтобы понять приоритеты в области развития стран применяют рейтинг стран по **индексу социального прогресса (2022)**¹⁶, охватывающего широкий спектр взаимосвязанных факторов. В данном рейтинге общественного прогресса Кыргызстан занимает 83-е место из 169, входя в круг стран со средним уровнем.

Социальное воображаемое: Социальное государство немислимо без **политической** доктрины, экономической модели и финансового обеспечения его развития. Термин «социальное воображаемое» (social imaginary), предложенный философами Ч.Тейлором¹⁷ (Ch.Taylor), К.Касториадисом¹⁸ (K.Kastoriadis), это совокупность норм и представлений, законов и символов, мифов и общих ценностей, которые формируют повседневное восприятие

¹⁶ Электронный ресурс. Режим доступа https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_социального_прогресса (14.10.2025).

¹⁷ Тейлор, Ч. Что такое социальное воображаемое? Неприкосновенный запас. - 2010, 1 (69), с. 19-26.

¹⁸ Касториадис К. Воображаемое установление общества. Москва: Гнозис; Логос. - 2003, 480 с.

людьми **социальной реальности**. Такое согласие формируется в социальном воображаемом — в коллективной вере в солидарность, равенство и социальную справедливость. Оно формирует доверие к власти, веру в справедливость социальной системы и готовность граждан платить налоги ради общего блага.

Социальное воображаемое порождает нормы и институты социального государства, а существование социальных институтов, в свою очередь, укрепляет коллективное представление о солидарности и справедливости, легитимирует власть как таковую. “Воображаемое”, согласно Касториадису, Тэйлору и их последователям, охватывает область национального сознания, рефлексии и **проектирования**, т.е. феномен, сопряженный с проблемами политики и власти.

Социальное государство – это система государственного регулирования экономических отношений, при которой материальные блага (пере)распределяются в целях обеспечения каждому достойных условий жизни и минимальных возможностей для самореализации, но с учетом **повышения личного вклада потребителей социальных благ в их производство**. К распространённой критике социального государства относится мнение, что оно приводит к социальному иждивенчеству (проблема «безбилетника»).

Большинство видов деятельности лишено коммерческих возможностей, носит общественно полезный, социально значимый характер и, соответственно, к социальной сфере не может быть применена в полном объёме концепция универсальности рыночных регуляторов.

Государство должно брать на себя ответственность только за производство публичных благ. Необходимую меру государственного участия определяет простой принцип: государство должно делать то, что не может делать **рынок**. Государство имеет рычаги воздействия на систему общественных потребностей для чего в каждой политической системе имеются формальные и неформальные каналы передачи в центр вынесения решений сигналов о динамике общественных потребностей и интересов.

Количественные признаки социального государства помогают оценить эффективность социальной политики государства и его способность обеспечить благополучие и социальную защиту своих граждан:

1. доля ВВП (%), выделяемая на социальные программы (пенсии, пособия, охрана здоровья, образование): высокий уровень экономического развития страны позволяет перераспределять доходы и богатство населения (не ущемляя богатых);
2. доля затрат (%) на социальную сферу в государственном бюджете:

3. уровень бедности (уровень детской бедности):
4. социальные показатели (средняя продолжительность жизни, уровень грамотности):
5. экономические метрики, отражающие неравенство доходов (индекс Джини):
6. средний размер пенсий и пособий (показатель уровня жизни в пожилом возрасте и для нетрудоспособных граждан):
7. участие женщин в экономике: ограничивает потенциал роста и социальной устойчивости;
8. показатель уровня безопасности (количество жертв преступлений):
9. предоставление социальных услуг:

Таким образом, социальная сфера представляет собой специфическую область государственного участия, где практически стирается грань между экономическим регулированием и непосредственным осуществлением социальных функций государства.

Публичные блага: Явление «блага» - товар или услуга в терминах экономической науки, потребление которых не приносит потребителю вред. Благо - не просто физические предметы или услуги, но и абстрактные, социальные или психологические факторы, такие как репутация, престиж и т.д. Прикладной аспект данного термина в том, что позволяет осветить закономерности функционирования *общественного сектора* и границы вмешательства государства при реализации государственной политики.

Теоретический дискурс и ретроспектива экономической мысли в отношении «блага» выявляет следующие экономические категории: «общественные (публичные) блага», «социальные блага», «опекаемые блага», «общественные интересы», «частные блага», «редкие блага», «тиражируемые блага», «информационные блага», «мериторные блага», «трансформируемые блага», «опытные блага» и т.д.

Исследователями используется типология товаров и услуг по способу их производства и реализации, в соответствии с которой все блага подразделяются на **пять групп благ**:

1. частные блага, замыкающиеся на отдельных индивидуумах;
2. публичные блага, обладающие только социальной полезностью;
3. коммунальные блага, обладающие индивидуальной полезностью и свойством коммунальности в потреблении;
4. смешанные блага, имеющие одновременно частную и социальную полезность;

5. смешанно-коммунальные блага, сочетающие одновременно индивидуальную полезность, свойство коммунальности в потреблении и социальную полезность.

В последнее время темпы развития информационных и коммуникационных технологий достаточно высоки, растет качество жизни за счёт роста информационных благ и услуг, то обычные блага приобретают характер тиражируемых благ. **Тиражируемые блага**¹⁹ [стр.41] – «это знания и информация, к ним относится всё то, что можно получить в одном экземпляре и растиражировать в каком угодно количестве практически бесплатно».

Концепция мериторики, предложенная Масгрейвом Р. (*Musgrave R.*), получила широкое развитие, где мериторными называют блага, спрос на которые со стороны частных лиц отстаёт от «желаемого обществом» и стимулируется государством, так как не все индивидуумы способны осуществлять правильный выбор в силу неодинакового распределения между ними знаний, воли и ресурсов:

- у одних нет достаточных знаний об истинных свойствах блага (явление информационной асимметрии);
- у других – отсутствуют необходимые волевые качества, чтобы даже при наличии знаний принять позитивное для себя решение;
- предпочтения третьей группы людей не реализуются из-за ограниченности средств.

Развитие теоретических представлений об экономике общественного сектора, как теории добровольного обмена, получило в работах Масгрейва Р. (*Musgrave R.*), давшего критериальные свойства публичных благ и описание **свойства коммунальности** данных благ: неисключаемость и несоперничество в потреблении. Свойство неисключаемости (*nonexcludebility*) в потреблении – если они доступны кому-нибудь, то они должны быть доступны всем; свойство несоперничества (*nonrivalness*) в потреблении – предполагает неделимость блага и их потребление кем-то одним не должно препятствовать потреблению других. С этой позиции, к примеру, образование является публичным благом.

Исключить из потребления общественные блага теоретически возможно, но возникают аспекты технической осуществимости и вопрос экономической целесообразности. Во втором случае, затраты на исключение из потребления блага могут быть столь велики, что производство самого блага может быть экономически неоправданным.

¹⁹ Рубченко М. Без баланса. / Эксперт, №29 (714), 2010.

Наиболее отчётливо противоречивость природы благ отражена в концепции «парадокса **публичных** благ» (А.Я. Рубинштейн), которая указывает на возможность существования автономных интересов общества (социальный интерес) и, соответственно, несводимость всякой потребности общества к потребностям индивидуумов. Имеются три фундаментальных свойства товаров и услуг, позволяющих выделить социальные и общественные блага, в отношении которых рынок утрачивает способность к саморегулированию²⁰ [стр.84]: **несводимость, неисключаемость, несоперничество.**

Общественным является товар, который в одинаковом количестве входит в две или более индивидуальные функции полезности (Самуэльсон П./ *Samuelson P.*). Применительно к товарам и услугам, в отношении производства и потребления которых у общества имеется свой, нормативный, интерес, применяется термин «**опекаемые блага**» (А.Я. Рубинштейн).

Государство является основным институтом, производящим публичные блага за счёт государственных (муниципальных) материальных и финансовых ресурсов. Для целей нашего исследования важно, что государство, функционирующее как некоммерческая организация, миссией которой является реализация несводимых общественных интересов, рассматривается как своего рода агентство по производству **общественных** (публичных) благ, часть которых оно может производить самостоятельно, а часть путем привлечения ресурсов и возможностей международных гуманитарных фондов, местного самоуправления, гражданских инициатив частного сектора.

Профессор А.Я. Рубинштейн в целях максимизации социального интереса в границах имеющихся ресурсов, предлагает иметь представление о целевых установках, полагая, что нужна типология **потребностей**, которая должна быть связана с **классификацией** непересекающихся классов **товаров и услуг**. Для нас представляет интерес возможные сферы применения экономической категории «благо» для целей экономического анализа сферы культуры, в том числе его влияние на спрос и предложение.

Профессор Рубинштейн А.Я. указывает на динамичность процессов **возникновения и исчезновения социального интереса**, на историчность и эволюционный характер социального интереса: одни блага утрачивают способность удовлетворять общественные интересы (мутируют), другие же наоборот, ее приобретают. Им вводятся понятия **трансформируемых и не трансформируемых благ**. К не трансформируемым благам, никогда не утрачивающих социальную полезность, относятся три группы товаров и услуг:

²⁰ Рубинштейн А.Я. Экономика общественных предпочтений. Структура и эволюция социального интереса. – СПб.: Алатейя, 2008.

1. основная часть генетически несводимых социальных благ (к примеру, *услуги культуры*);
2. часть смешанных благ, обладающих врожденной индивидуальной и социальной полезностью и никогда не утрачивающих эти свойства (к примеру, *услуги образования, здравоохранения*);
3. часть смешанных благ, ставших таковыми на третьей фазе цикла социальных благ и исчерпавших трансформационный ресурс (к примеру, *сотовая связь, эфирное телевидение*).

Движение фундаментальных свойств (приобретение, трансформация благ) приводят к необходимости введения нового понятия – «**социодинамический** цикл». Утрачивая врожденную несводимость, социальные блага могут приобретать взамен весь набор особых свойств – вместе с индивидуальной полезностью свойство коммунальности и новую социальную полезность (минуя промежуточные фазы) приобрести статус:

- смешанно-коммунального блага (*эфирное телевидение*),
- смешанного блага (*кабельное телевидение*),
- коммунального блага (*мобильный интернет и связь*),
- частного блага (*пример платной дороги*).

Разбивка всей совокупности товаров и услуг на **три подмножества** – **частные блага** (обычные делимые блага), **общественные блага** (проявляющие свойства неисключаемости и несоперничества в потреблении), а также **социальные блага** (вообще не предназначенные для потребления индивидуумов, но обладающих социальной полезностью) недостаточно. Результаты комбинации из трех фундаментальных социальных свойств: индивидуальной полезности, социальной полезности и коммунальности благ образуют искомую типологию²¹ [стр.95], которая представлена в табл.

Таблица 4. Классификация благ

№	Группы	Индивидуальная полезность	Коммунальность в потреблении	Социальная полезность
Сочетания из трёх по одному				
1	Частное благо* (к примеру, турпоездка)	Индивидуальная полезность +первичный социальный эффект (удовольствие и информация)		

²¹ Рубинштейн А.Я. Экономика общественных предпочтений. Структура и эволюция социального интереса. – СПб.: Алатейя, 2008.

2	<i>отсутствует</i>		Коммунальность в потреблении	
3	^Социальное благо (законодательство)			Социальная полезность +присваивается обществом независимо от характера потребления + никто не может быть отстранен от вторичных выгод
Сочетания из трёх по два				
4	Коммунальное благо** (к примеру, маяк)	Индивидуальная полезность (для зрителя) +первичный социальный эффект присваивают только индивидуумы	Коммунальность в потреблении (для остальных) +вынужденно совместный характер потребления	
5	<i>Отсутствует</i>			Социальная полезность
6	^Смешанное благо* (к примеру, учреждения искусства)	Индивидуальная полезность +первичный социальный эффект (удовольствие и информация)		Социальная полезность +вторичный социальный эффект ранее не присвоенный индивидуумами (прирост социального капитала, никто не может быть отстранен от вторичных выгод)
Сочетания из трёх по три				
7	^Смешанное коммунальное благо** (к примеру, телеэфир)	Индивидуальная полезность +первичный социальный эффект (индивидуальное присвоение)	Коммунальность в потреблении	Социальная полезность +вторичный социальный эффект ранее не присвоенный индивидуумами (присвоение совокупности в целом, никто не может быть отстранен от вторичных выгод)

Где: * - делимые блага; ** - общественные товары; ^ - несводимые блага.

Примечание: подстрочные комментарии и пояснения наши

Профессор А.Я. Рубинштейн делает принципиальный вывод о том, что пять непересекающихся групп – частные, смешанные, коммунальные, смешанные коммунальные и социальные блага – полностью покрывают весь мир товаров и услуг, и в каждый момент времени всякое благо принадлежит только одной из групп. Для приобретения статуса частного блага оно должно быть делимым. Таким образом, не существует благ, проявляющих свойство коммунальности без индивидуальной полезности.

На современном этапе государство является основным институтом, на который возлагается ответственность за воспроизводство экономических отношений, производство публичных благ.

Провалы государства: В числе основных направлений совершенствования современной модели социального государства предлагается установление новых принципов взаимоотношений экономики и политики, поиск новых механизмов соединения закономерностей рыночной экономики с растущим спросом на благосостояние, отказ от метафизического понимания принципа равенства. Распознать структуру социального интереса можно посредством установления соответствия между общественными потребностями и группами благ, способных удовлетворить эти потребности и овеществлённых в социальных услугах.

Признав неоспоримые преимущества, которые присутствуют в свободной рыночной экономике перед экономикой командной²² [стр.105], мы хотели бы отметить, что экономическая теория в то же время делает акцент на том, что и **рыночная система может не справиться с решением целого ряда вопросов** или, если их и решает, то недостаточно эффективно. Положение, при котором рыночный механизм может не обеспечиваться эффективным справедливым использованием ресурсов, называется **несостоятельностью рынка** (провалы рынка). Явления провалов рынка могут включать в себя наличие публичных благ²³ [стр. 122].

С усилением имущественного расслоения растет пространство социальной несправедливости и дистанция власти, что приводит к распаду ценностно-нормативного консенсуса, разложению общественного согласия и социальной ткани. Когда антинорма выступает как ценностная установка, возникают угрозы для социума в целом. Процессы дезориентации личности,

²² Райзберг Б.А. Психологическая экономика: Учеб. пособие / Б.А. Райзберг. М.: ИНФРА-М, 2012. 432 с.

²³ Райзберг Б.А. Психологическая экономика: Учеб. пособие / Б.А. Райзберг. М.: ИНФРА-М, 2012. 432 с.

сопровождаясь утратой идентичности и самоидентификации, ведут к внутренней дезорганизации (индивидуальной аномии).

Вопросы неравенства: Неравенство остаётся одной из самых острых и сложных социальных проблем современности и Кыргызстана, в том числе. Неравенство - это неравномерное распределение благ, возможностей и прав между различными группами людей.

Необходимо обсуждать вопросы неравенства, его причины, последствия, чтобы найти **пути возможных решений**. Во всём мире растёт беспокойство, вызванное умножением неравенства и ограничением возможностей²⁴. При этом апеллируя из позиции неявной презумпции, что «экономическое неравенство (и тем более его рост) – это плохо по определению». Само собой разумеется, что неравенство может быть симптомом каких-то иных серьезных проблем. Показатели²⁵, характеризующие различные формы экономического неравенства, могут отличаться не только по величине, но также по темпам и направленности изменений²⁶: неравенство в рыночных доходах – это не то же самое, что неравенство в располагаемых доходах; неравенство в доходах – это не то же самое, что неравенство в расходах (потреблении), гендерное неравенство, неравенство между регионами и т.д.

В данном вопросе выделяют две противоположных позиции²⁷: условно - «позицию Стиглица» и «позицию Стиглера». Если говорить упрощенно, то первая исходит из того, что богатство – это главная детерминанта политической власти, тогда как вторая из того, что политическая власть – это главная детерминанта богатства. В первом случае предполагается, что усиление государства позволит сделать его менее зависимым от экономически и политически влиятельных групп, во втором – что сужение сферы его деятельности ограничит возможности получения через него этими группами льгот и привилегий.

Дж.Стиглиц (J.Stiglitz), лауреат Нобелевской премии по экономике, является автором работ, посвященных анализу и последствиям **экономического и социального неравенства**²⁸. По его мнению рост экономического неравенства приводит к замедлению экономики и обострению социально-экономических проблем у населения. Для тех, кто стоит на «позиции Стиглера» (G.Stigler), важно, имеем мы дело с честно или нечестно

²⁴ Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему: [перевод с английского] / Д.Е. Стиглиц. – Москва: Эксмо, 2015. – 512 с.

²⁵ <http://polit.ru/article/2017/04/15/inequality/>

²⁶ Капелюшников Р.И. Неравенство: как не примитивизировать проблему // Вопросы экономики, 2017, №4.

²⁷ <https://www.demoscope.ru/weekly/2017/0729/analit03.php> (09.11.2025).

²⁸ Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему: [перевод с английского] / Д.Е. Стиглиц. – Москва: Эксмо, 2015. – 512 с.

заработанным богатством, т.е. важно **субъективное восприятие неравенства** членами общества. Как показывает опыт, одно и то же неравенство оценивается людьми как справедливое или несправедливое, приемлемое или неприемлемое прежде всего **в зависимости от его происхождения (способа получения богатства)**²⁹. Предметом оценки большинства людей являются вовсе не масштабы неравенства, а **механизмы его возникновения**.

Индекс Джини. Показатель служит ключевым индикатором для анализа социально-экономической стабильности и распределения благосостояния среди населения. Различия в доходах между разными слоями населения могут приводить к социальному напряжению и ухудшению качества жизни определенных групп населения.

Индекс Джини **по доходам**, измеряющий уровень экономического неравенства, вырос с 0.364 в 2019 г. до **0.412 в 2024 г.**, т.е. этот уровень неравенства ставит Кыргызстан в ряд с такими государствами, как Мексика (0.435), Чили (0.430), США (0.413)³⁰. Для сравнения, в странах ЕвразЭС данный коэффициент значительно ниже: в Беларуси – 0.279, в Казахстане – 0.29, в России – 0.405.

Общая картина показывает, что неравенство доходов остаётся значимой проблемой, влияющей на социальное положение и экономическое развитие страны. Разрыв между богатыми и бедными увеличивается, что ослабляет потребительский спрос, замедляет экономическое развитие, стимулирует социальную напряженность и ухудшает инвестиционный климат. Улучшение доступа к образованию и здравоохранению в регионах могло бы сократить разрыв в доходах между различными слоями населения.

Прогнозирование тренда индекса становится актуальным, т.к. страна стремится к устойчивому и ускоренному развитию. Кыргызская Республика привержена к осуществлению глобальной Повестки устойчивого развития: “к 2030 г. страна ставит цель увеличить ВВП до \$30 млрд и войти в топ-30 стран мира”³¹.

Равенство в возможностях и равенство в результатах

Государство играет ключевую роль в преодолении неравенства, поскольку именно оно обладает инструментами для регулирования экономики, перераспределения ресурсов и защиты прав граждан. Главная задача государства – обеспечить равные возможности для всех граждан,

²⁹ <https://www.demoscope.ru/weekly/2017/0729/analit03.php> (09.11.2025).

³⁰ <https://stat.gov.kg>

³¹ <https://economist.kg/vlast/2025/11/10/sadyr-zhaporov-kyrgyzstan-uvielichit-vvp-do-30-mlrd-i-voidiet-v-top-30-stran-mira-k-2030-ghodu/>

создавая правовые и экономические условия. Это не означает, что все должны жить одинаково, но каждый человек должен иметь доступ к:

- образованию,
- медицинской помощи,
- труду и достойной оплате,
- социальной защите.

Без активной социальной политики невозможно построить справедливое, устойчивое и сплочённое общество. **Ограничимся рассмотрением проблем жилищного и образовательного неравенств.** Так, в соответствии с редакцией Конституции Кыргызской Республики (Закон Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года № 59):

- п.1 Ст. 45 “Каждый имеет право на жилище”.
- п.1 Ст. 46 “Каждый имеет право на образование”.
- п.2 Ст. 46 “Основное общее образование обязательно”.
- п.3 Ст. 46 “Каждый имеет право бесплатно получить дошкольное, основное общее, среднее общее и начальное профессиональное образование в государственных образовательных организациях”.

12-летнее образование

В 1990 г. в Джомтьене (Таиланд) была принята Всемирная декларация «Об образовании для всех»³². В декларации подтверждалось, что образование является основополагающим правом всех людей во всех странах мира. Это совпало с тем временем, когда независимый Кыргызстан начал искать новые подходы к системе образования, ее цели и миссии. Для того, чтобы **базовое образование** обеспечивалось **на равноправной основе**, всем детям должна быть предоставлена возможность получения и поддержания образования на приемлемом уровне.

В Кыргызстане наблюдается рост охвата образованием, особенно в сфере дошкольного образования, который достиг 44,3% в 2025 г. В рамках этого показателя более 257 тыс. детей посещают детские сады, а также около 100 тыс. прошли подготовку по программе «Наристе». Государство ставит цель увеличить этот показатель до 60% к 2025-2026 учебному году и до 80% к 2030 г.

К сожалению, по результатам международного исследования PISA, в котором Кыргызстан участвовал в 2005 г., 15-летние школьники заняли последнее место среди стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), показав, что они не готовы к

³² https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/jomtien.pdf

современному рынку труда – у них отсутствуют базовые навыки понимания текста и решения задач. В 2009 г. снова заняли последнее, 65-е место из 65 стран³³. Есть над чем работать.

Одной из ключевых задач перехода³⁴ на двенадцатилетнее школьное образование является **ранняя профессиональная ориентация**: введение профильного обучения в старших классах в соответствии с интересами и способностями учеников, а также добавление профессиональной подготовки. Правительство страны и международные партнеры продолжают работать над увеличением охвата образованием на всех уровнях, стремясь обеспечить **равный доступ** к качественному образованию для всех детей и повысить **конкурентоспособность** детей на глобальном рынке труда.

Кыргызстанцы и жилье. Новое решение старой проблемы

Наличие собственного жилья – мечта многих кыргызстанцев. Приобретая его, человек перестает скитаться по съемным квартирам или ютиться у родственников. Поэтому многие готовы влезть в долги или взять ипотеку, чтобы обзавестись собственной крышей над головой. По данным Управления цифровой трансформации Агентства по земельным ресурсам В Кыргызстане гражданам приходится копить зарплату 15-20 лет, чтобы приобрести собственное жилье³⁵.

По официальным данным³⁶, в 1991 г. обеспеченность жильем в республике составляла 12,2 м² на одного человека и в настоящее время этот показатель остается на том же уровне. Максимальный показатель обеспеченности граждан жильем в Кыргызской Республике за последние 25 лет составлял 15,7 м² в 2010 г. По разным оценкам, только около 40% населения имеет собственное жилье³⁷. С учетом санитарных норм в 14 м² на человека, требуется еще около 50 млн м² дополнительно.

На сегодня большинство не имеющих своего жилья не могут получить ипотеку по следующим причинам: **отсутствие денег для первоначального взноса** и постоянного места работы, **низкий**, по оценкам банков, **доход**. Финансово-кредитные учреждения в Кыргызстане, в основном, выдают ипотечные кредиты под 15% годовых и выше.

³³ <https://edu.gov.kg/posts/3919/> (09.11.2025).

³⁴ Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 30 октября 2024 года № 654 «Об утверждении Концепции перехода на двенадцатилетнее школьное образование в Кыргызской Республике»
³⁵

https://kaktus.media/doc/535065_chtoby_kypit_jile_kyrgyzstancam_pridetsia_kopit_20 лет_i_otkazatsia_ot_nor_malnoy_jizni.html (12.11.2025).

³⁶ www.tazabek.kg/news:1500471?f=cp (11.11.2025).

³⁷ <https://vesti.kg/zxc/item/135762-ekspert-rasskazal-u-skolkikh-kyrgyzstantsev-est-svoe-zhile.html>

Для приобретения социального жилья внедряется программа «Мой дом 2021-2026»³⁸. Существуют различные механизмы, в том числе аренда жилья с последующим выкупом от Государственной ипотечной компании (ГИК), а также программы ипотечного кредитования, направленные на повышение доступности жилья.

В настоящее время Государственная ипотечная компания (ГИК) строит более 70 тысяч квартир общей площадью свыше 4 млн м² всему Кыргызстану³⁹ и ставит своей целью полностью обеспечить жильем нуждающихся граждан в течение ближайших 5 лет. Это является частью масштабной и долгосрочной государственной стратегии по улучшению жилищных условий. Строительство планируется завершить до 2030 г., а жилье будет предоставляться нуждающимся семьям в порядке очереди.

Заявления в ГИК для получения финансирования подали 12 тыс. чел.⁴⁰. За 2024 г. ГИК сдала 1059 квартир в Бишкеке. В целом, ГИК на сегодня предоставляет ипотечные кредиты по трем основным направлениям:

- Льготная ипотека, которая выдается работникам бюджетных учреждений с годовой ставкой 4%;
- Социальная ипотека для уязвимых слоев населения с годовой ставкой 4% на срок до 25 лет.
- Доступная ипотека под 8% годовых вне зависимости от сферы деятельности.

Кыргызстан⁴¹ превысил советские объёмы ввода жилья, план на 2025-й — 2,5 млн м². Решение социальных задач в сфере жилищного обеспечения повлечет за собой устойчивое развитие экономики и улучшение уровня жизни граждан, и **преодолению неравенства**.

Проблема «оптимального государства». Главный вопрос — где проходит граница оптимального вмешательства государства в экономику? Экономисты говорят о trade-off между эффективностью и равенством. Ф. Хайек и М. Фридман делали упор на эффективности (минимизации роли государства), тогда как Дж. М. Кейнс, Ж. Тироль, Дж. Стиглиц — на инклюзивности и равенстве возможностей. Современные исследования (OECD, МВФ) показывают, что оптимальная доля государственных расходов для устойчивого роста составляет ~30–40% ВВП. Если она ниже, растёт социальное неравенство; если существенно выше — падает инвестиционная активность частного сектора из-за налогового бремени. Л. Эрхард ещё в 1957

³⁸ В редакции постановлений Кабинета Министров КР от 14 апреля 2022 года № 217, 14 марта 2023 года № 140.

³⁹ <https://ru.kabar.kg/news/novye-kvartiry-dlya-zhitelej-regionov-gik-vedet-masshtabnoe-ipotechnoe-stroitelstvo/>

⁴⁰ <https://rus.azattyk.org/a/32462169.html> (09.11.2025).

⁴¹ www.tazabek.kg/news:2358136/?f=cp (11.11.2025).

г. предупреждал: «социальная политика не должна душить экономическую свободу, но должна защищать человеческое достоинство».

Возможные пути согласования интересов. Разные страны выработали различные модели компромисса между рынком и государством:

– *Социально-рыночная экономика* (Германия, ордолиберализм): рынок свободно функционирует в рамках чётких правовых правил и при наличии механизмов социальной защиты.

– *«Активное государство»* (Скандинавия): государство инвестирует в образование, здравоохранение, инновации, повышая производительность и человеческий капитал.

– *«Партнёрское государство»* (США, Канада): государство создает условия для частных инициатив и роста (например, через инфраструктуру и образование), но ограничивает прямое перераспределение доходов.

– *«Государство развития»* (Япония, Южная Корея): сочетание плановых инструментов (промышленная политика, целевые инвестиции) с рыночными стимулами для ускоренной модернизации экономики.

Таким образом, дилемма рынок vs. государство не является абсолютной: возможны разные гибридные модели, при которых социальные функции государства дополняют и усиливают рыночные механизмы, а не подменяют их.

Теоретический синтез и современное понимание. Современная политическая экономия склоняется к инклюзивной парадигме (inclusive capitalism), где государство, рынок и гражданское общество совместно обеспечивают развитие. Как отмечает Ж. Тироль, «рынки без государства – хаотичны, государства без рынков – неэффективны». Ключевой вывод: цель экономической политики состоит не в том, чтобы просто уменьшить роль государства, а в том, чтобы повысить её качество. Государство должно быть "умным", а не просто "большим" (по выражению Дж. Стиглица).

Выводы (дилемма рынка и государства). Дилемма между свободным рынком и социальным государством не может быть решена полностью, однако может управляться через институциональный баланс.

Исторический опыт показывает: системы, где государство выступало корректирующим партнёром, а не тотальным контролёром, достигали лучших результатов развития.

Оптимальная модель – социально-рыночная экономика, основанная на свободной конкуренции, социальной ответственности и верховенстве закона.

В XXI веке ключевыми целями экономической политики становятся устойчивое развитие, цифровизация, равные возможности и снижение неравенства.

Формула Л. Эрхарда «настолько много рынка, насколько возможно; настолько государства, насколько необходимо» остаётся актуальной и сегодня.

Резюме

Анализ различных типов национальных экономических систем показывает, что экономическое развитие человечества – это не движение от одной «идеальной» модели к другой, а постоянный поиск баланса между рынком, государством и обществом. **Плановая** экономика обеспечивала структурную мобилизацию, но страдала от неэффективности и отсутствия стимулов. **Рыночная** экономика дала мощный импульс инновациям и гибкости, но усилила неравенство и цикличность. **Смешанная** экономика стала компромиссом, вобравшим преимущества обеих систем, тогда как модель социального государства добавила к этому компромиссу важное социально-гуманитарное измерение. Наконец, дилемма между **социальным государством** и **свободным рынком** показывает, что успех возможен не через доминирование одной стороны, а через их взаимное дополнение. Как отмечает Дж. Стиглиц, «ни рынок, ни государство не способны по отдельности создать процветание, но вместе они могут обеспечить справедливое и устойчивое развитие».

Современная политэкономия рассматривает разнообразие существующих моделей – от скандинавской до азиатской – как естественное следствие исторических, культурных и институциональных различий.

Главный вывод главы: эффективная национальная экономика XXI века представляет собой социально-ориентированную смешанную систему, основанную на свободном рынке, сильных институтах, социальной ответственности и демократической политике.

Ниже обобщены основные характеристики четырех идеальных моделей национальной экономики:

Таблица 5. Сравнительный анализ типов экономических систем

Критерий	Плановая (командно-	Рыночная	Смешанная	Социальное государство
----------	------------------------	----------	-----------	---------------------------

	административная)			
Собственность на средства производства	Государственная	Частная	Частная + государственная	Частная + государственная
Координация экономики	Централизованное планирование	Рыночный механизм	Сочетание рынка и регулирования	Рыночный механизм в «социальной оболочке»
Роль государства	Определяющая, директивная	Минимальная	Регулирующая и координирующая	Активная, перераспределительная
Стимулы к труду и инновациям	Слабые, административные	Сильные, конкурентные	Сбалансированные	Поддержка инноваций через соинвестиции
Социальная защита	Полная, но уравнилительная	Ограниченная, рыночная	Развитая система страхования	Всеобщая, универсальная
Типичные страны/примеры	СССР, Куба, КНДР (исторически)	США XIX в., Гонконг, Сингапур	Германия, Франция, Южная Корея	Швеция, Норвегия, Финляндия
Проблемы	Дефициты, неэффективность, застой	Неравенство, циклы, кризисы	Координационные сложности, налоги	Издержки, бюрократия, фискальная нагрузка
Ключевая цель	Плановое развитие	Эффективность	Сбалансированный рост	Социальная справедливость

3 модели рыночной экономики постсоветских стран

После распада СССР все постсоветские страны, за исключением стран Балтии, выбрали один из трех путей развития, которые легли в основу их рыночного развития.

В постсоветских странах сформировались три основные модели рыночной экономики:

1. *Государственно-плановая экономика:* страны, сохранившие значительное государственное регулирование и плановые элементы (Беларусь, Туркменистан, Узбекистан).

2. *Умеренная рыночная трансформация с олигархией:* страны с умеренным переходом к рынку, где доминируют олигархические субъекты, часто связанные с благоприятной конъюнктурой на углеводороды (Россия, Казахстан, Азербайджан).

3. *Радикальная рыночная экономика:* страны, осуществившие радикальную рыночную трансформацию и максимальную денационализацию экономики (Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Украина).

Эти рыночные механизмы функционируют в странах более 30 лет и данные модели развития характеризуются следующими особенностями:

- *Дивергенция*: модели отражают значительную дивергенцию в выборе экономической политики – от сохранения элементов плановой системы (Беларусь) до радикальной либерализации (Украина).
- *Фактор Ресурсов и Олигархии*: наличие углеводородов стало ключевым фактором, способствующим формированию олигархических структур в странах умеренной трансформации (Россия).
- *Денационализация*: страны с радикальной моделью (Армения, Грузия, Кыргызстан и др.) характеризуются стремлением к максимальной денационализации экономики.⁴²

Практическая часть / Ситуации

Ситуация 1. После распада СССР в начале 1990-х годов Кыргызстан перешёл от плановой экономики к рыночной. В результате многие нерентабельные заводы закрылись, уровень безработицы резко вырос, цены на товары выросли после освобождения ценообразования. Значительная часть населения ностальгирует по советским временам, когда были гарантированы рабочие места и стабильные цены, в то время как реформаторы настаивают, что без рыночной конкуренции и частных инвестиций страна не смогла бы модернизировать экономику.



Вопрос: Какое принципиальное различие между плановой и рыночной экономической системами проявилось в этой ситуации?

Ситуация 2. В крупной рыночно-ориентированной стране наблюдается высокий уровень неравенства: 10% наиболее богатых граждан контролируют львиную долю национального богатства, а миллионы людей имеют ограниченный доступ к медицинским услугам и образованию. Общественные движения требуют повысить налоги для богатых и ввести программы всеобщего здравоохранения и образования, как в европейских странах.

⁴² Алкадырова Ч.М. Доклад «Концепция реформирования деятельности государственных компаний в целях повышения их эффективности в период экономических реформ в КР/Круглый стол «30-летие независимости Кыргызской Республики: итоги и перспективы экономических реформ», ДА МИД КР им. К.Дикамбаева, 8.09.2021

Бизнес-ассоциации возражают, считая, что рост налогового бремени и расходов государства приведёт к снижению стимулов для инвестиций и ослаблению экономики.



Вопрос: Как данная ситуация иллюстрирует противоречие между эффективностью свободного рынка и целями социальной справедливости?

Ситуация 3. Германия придерживается модели социально-рыночного хозяйства: государство устанавливает правила для рынка и обеспечивает обширные социальные гарантии, а предприятия свободно конкурируют друг с другом. В стране действуют сильные профсоюзы, система страхования от безработицы и всеобщее медицинское страхование, что обеспечивает низкий уровень бедности и высокое качество жизни. В то же время налоги и социальные взносы в Германии выше, чем в более либеральных экономиках, что вызывает периодические споры между сторонниками сокращения госрасходов и защитниками текущей модели.



Вопрос: Какие принципы смешанной экономики (социально-рыночного хозяйства) демонстрируются в данном примере, и в чём состоит компромисс этой модели?

Ситуация 4: «Индекс Джини и социальное напряжение»: В 2024 году индекс Джини в Кыргызстане достиг значения 0,412. Это ставит страну в один ряд с государствами с высоким уровнем экономического неравенства (например, США – 0,413, Чили – 0,430). При этом в странах ЕвразЭС данный коэффициент существенно ниже (Беларусь – 0,279, Казахстан – 0,290). В стране также наблюдается рост социальной напряженности, падение доверия к институтам и снижение потребительского спроса.



Вопрос: Какие меры может предпринять государство для снижения индекса Джини, при этом не нарушая рыночные механизмы и не подрывая стимулы к предпринимательству?

Ситуация 5: «Жильё как социальное благо»: По данным Министерства цифровой трансформации КР, в 2024 году уровень обеспеченности жильём составляет всего 12,2 м² на человека. Для нормального санитарного уровня требуется минимум 14 м². Государственная ипотечная компания реализует программу «Мой дом 2021-2026», предлагая льготную, социальную и доступную ипотеку под 4-8% годовых. Однако значительная часть населения не может участвовать в программах из-за отсутствия постоянного дохода и занятости в официальной экономике.



Вопрос: Какие экономические и институциональные условия должны быть выполнены, чтобы программа «Мой дом» обеспечила реальное сокращение жилищного неравенства?

Контрольные вопросы

1. В чём заключается принципиальное различие между плановой и рыночной системами?
2. Какие преимущества и недостатки имеет смешанная экономика по сравнению с «чистыми» типами?
3. Каковы основные признаки социального государства и чем они отличаются от функций обычного государства?
4. В чём заключается дилемма между свободной конкуренцией и социальной справедливостью?
5. Назовите ключевые принципы социально-рыночной экономики, сформулированные Л. Эрхардом и В. Ойкеном.
6. Какие страны можно отнести к либеральному, консервативному и социал-демократическому типам welfare state по классификации Г. Эспинг-Андерсена?
7. Почему экономическая эффективность не всегда равнозначна общественному благу?
8. Как современные институционалисты трактуют роль государства в рыночной системе?
9. В чём проявляются «провалы рынка» и «провалы государства»?
10. Какова оптимальная доля государственных расходов в ВВП для устойчивого роста?
11. Как «социальное воображаемое» влияет на формирование и легитимацию институтов социального государства?

12. Как обеспечить устойчивость социального государства в условиях неравенства и «провалов рынка»?

13. Каковы приоритеты социальной политики?

Ответы на контрольные вопросы

1. Различие плановой и рыночной систем: плановая экономика основана на централизованном, директивном принятии решений государством, тогда как рыночная экономика предполагает децентрализацию и координацию через ценовой механизм и свободную конкуренцию. В плановой системе государство заранее определяет, что и сколько производить, а в рыночной – эти решения складываются из множества частных инициатив под влиянием цен и прибыли.

2. Преимущества и недостатки смешанной экономики: смешанная модель сочетает эффективность рынка с социальной защитой. Её преимущество – возможность корректировать рыночные дисбалансы (через регулирование, перераспределение доходов) и снижать неравенство, сохраняя при этом инициативу частного сектора. Недостатки – риск чрезмерного роста государственного аппарата, высокое налоговое бремя и опасность, что избыточное вмешательство ослабит рыночные стимулы.

3. Признаки социального государства: социальное государство предоставляет широкие социальные гарантии (пенсии, пособия, бесплатное образование и медицину и т.д.) и активно перераспределяет богатство в пользу менее обеспеченных слоёв. Его функции выходят за рамки минимальных задач обычного государства (охрана порядка, защита прав собственности) – welfare state стремится обеспечить высокий уровень социальной справедливости и равенства возможностей, даже если для этого требуются значительные бюджетные расходы.

4. Суть дилеммы «рынок vs. социальная справедливость»: свободная конкуренция максимизирует эффективность и рост, но может приводить к большому неравенству и социальным издержкам. Обеспечение социальной справедливости требует активной роли государства – перераспределения, соцподдержки, регулирования – что может снижать суммарную экономическую эффективность. Дилемма состоит в поиске баланса: как обеспечить рост и инновации рынка, не жертвуя при этом социальной устойчивостью общества.

5. Принципы социально-рыночной экономики (Эрхард, Ойкен): эта модель основана на идее «как можно больше рынка, сколько возможно, и столько государства, сколько необходимо». Ключевые принципы: свободная

конкуренция в рамках чётких правовых правил, защита частной собственности, сочетание рыночной эффективности с социальной защитой населения. Государство в такой системе выступает в роли арбитра, поддерживающего конкуренцию и помогая тем, кому рынок помочь не может.

6. Типы welfare state по Эспинг-Андерсену:

– либеральный тип – например, США, Великобритания, Канада – характеризуется умеренными социальными расходами, адресной помощью нуждающимся и преобладанием частного страхования;

– социально-демократический тип – Скандинавские страны (Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия) – высокие налоги и большие госрасходы на всеобщие социальные программы, низкое неравенство;

– консервативно-корпоративный тип – Германия, Франция, Италия – промежуточная модель: значительная роль социальных страховых систем (часто через работодателя), сравнительно высокий уровень соцзащиты при средней доле госрасходов.

7. Почему эффективность не равна общественному благу: рынок может эффективно распределять ресурсы для максимизации совокупного выпуска, но не гарантирует справедливости или удовлетворения базовых потребностей всех граждан. «Эффективный» исход (в смысле максимального ВВП) может сопровождаться большим неравенством, социальной напряжённостью или, например, экологическими проблемами – то есть не обеспечивает общего блага. Общественное благо включает равенство возможностей, стабильность, экологическую устойчивость – факторы, которые не всегда учитываются чисто рыночной эффективностью.

8. Роль государства в трактовке современных институционалистов: институциональная экономическая теория утверждает, что государство должно создавать и поддерживать эффективные «правила игры» – права собственности, законность, контрактную дисциплину. Государство рассматривается как партнер рынка: оно устраняет провалы рынка (регулирует монополии, предоставляет общественные блага, минимизирует внешние эффекты) и само должно избегать провалов государства (избыточной бюрократии, коррупции). Современные институционалисты (Д. Норт, Ж. Тироле, Дж. Стиглиц и др.) подчеркивают не размер вмешательства государства, а его качество – «умное», ограниченное целями развития вмешательство способствует экономическому росту.

9. Проявления «провалов рынка» и «провалов государства»: провалы рынка проявляются там, где свободный рынок не приводит к оптимальным результатам: это случаи общественных благ (рынок их недопоставляет), внешних эффектов (например, загрязнение без госрегулирования), информации (асимметрия между продавцом и покупателем), монополии (отсутствие конкуренции ухудшает эффективность). Провалы государства –

обратная ситуация, когда государственное вмешательство приводит к неэффективности: коррупция и лоббизм могут исказить решения, бюрократия – тормозить инновации, а чрезмерное регулирование – подавлять деловую активность. Иными словами, «провал государства» – это ситуация, когда затраты и побочные эффекты госрегулирования превышают пользу от него.

10. Оптимальная доля госрасходов в ВВП: согласно исследованиям МВФ и ОЭСР, для устойчивого роста оптимум находится примерно в диапазоне 30-40% ВВП. Если государственные расходы значительно ниже (менее ~30%), возникает риск недофинансирования образования, инфраструктуры, социальной сферы, что ведёт к высокому неравенству и социальным проблемам. Если же расходы сильно выше 40% ВВП, государство может чрезмерно вытеснять частный сектор, что снижает инвестиции и темпы роста экономики. Конечно, конкретный оптимум зависит от уровня развития страны и эффективности самого государства, но в целом сбалансированный подход в этих пределах считается наиболее благоприятным.

11. Без «социального воображаемого», то есть без коллективного ценностно-нормативного консенсуса о том, зачем нужны социальные гарантии, социальное государство не может удерживаться ни политически, ни институционально.

12. Устойчивость социального государства обеспечивается сочетанием эффективной системы перераспределения (налоги, социальные программы) и развития публичных благ, которые компенсируют провалы рынка – здравоохранения, образования, социальной защиты. Важно также поддерживать ценностно-нормативный консенсус, укрепляя доверие к государственным институтам и снижая дистанцию власти, чтобы общество поддерживало солидарность и справедливое распределение ресурсов.

13. Приоритеты социальной политики включают обеспечение достойного уровня жизни через доступ к образованию, здравоохранению и социальным услугам, а также снижение бедности и имущественного неравенства.

Список использованной литературы

1. Маркс К. Капитал, т. 3. – М.: Политиздат, 1960.
2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 44. – М.: Изд-во Политической литературы, 1965.
3. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. – М.: Новое издательство, 2007.
4. Хайек Ф. А. “The Use of Knowledge in Society” // American Economic Review, 1945, Vol. 35(4).

5. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Вильямс, 2010.
6. Корнай Я. Дефицит. – М.: Наука, 1990.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.
8. Стиглиц Дж. Глобализация и её недовольства. – М.: Вильямс, 2003.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007.
10. Маршалл А. Принципы политической экономии. – М.: Прогресс, 1993.
11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Госфиниздат, 1948.
12. Фридман М. Капитализм и свобода. – М.: Новое издательство, 2006.
13. Ойкен В. Основы национальной экономии. – М.: Прогресс, 1995.
14. Tirole J. Economics for the Common Good. – Princeton UP, 2017.
15. Эрхард Л. Благосостояние для всех. – М.: Дело, 2001.
16. Эрхард Л. Благосостояние для всех. – М.: Прогресс, 1991.
17. Койчужев Т. Ностальгия по политической экономии. – Бишкек: НАН КР, 2019.
18. Beveridge W. Social Insurance and Allied Services. – London, 1942.
19. Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. – Princeton UP, 1990.
20. Сен А. Development as Freedom. – Oxford UP, 1999.
21. OECD. Social Expenditure Database. – Paris, 2023.
22. OECD. Society at a Glance. – Paris, 2023.
23. United Nations. Sustainable Development Goals Report. – 2023.
24. World Bank. The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. – 1993.
25. OECD. Economic Outlook. – Paris, 2023.
26. IMF. Fiscal Monitor. – Washington, 2023.
27. Стиглиц Дж. People, Power, and Profits. – W. W. Norton, 2019.
28. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. – М.: Ад Маргинем, 2015.
29. Кейнс Дж. М. The End of Laissez-Faire. – London, 1926.
30. Локк Дж. Два трактата о правлении. – М.: Мысль, 1988.

Теоретическая часть

4.1. Экономические отношения

Экономические отношения выходят за рамки национальных экономик и затрагивают в том числе региональные и мировую экономики, что и есть суть глобального экономического порядка. Закономерности формирования региональных и мировых экономических отношений те же, что и национальных – их формируют политические силы отдельных стран (мировых экономических лидеров) или союзов стран, которые исходят из своего видения настоящих и будущих национальных или коллективных интересов. Соответственно, сегодняшние глобальные экономические отношения есть результат исторической эволюции мировой политической системы, окончательно сформировавшейся с распадом в 1991 году СССР, который представлял собой политическую и экономическую альтернативу «демократическому» мировому порядку. Если же ретроспективно описывать мировую политическую и экономическую систему всего XX века, с его начала и до сегодняшних дней, т.е. первой четверти XXI века, то тезисно общая картина предстает следующей:

Таблица 6. Империи XX века: территория, население и ВВП (пиковые показатели)⁴³

Империя	Пик (год)	Территория (км ²)	Население (млн)	% от мирового населения	ВВП (млн \$, в год пика*)
Британская империя	1920–1921	35 500 000	412	≈23%	224 618 (1913, метрополия)
Французская империя	1920–1930-е	13 500 000	~110	≈6%	144 489 (1913, метрополия)
Российская империя	1913	22 800 000	175	≈9,8%	254 448
Османская империя	1913	2 550 000	24	≈1,3%	—
Японская империя	1942	8 510 000	463	≈20%	—
Германская империя	1912	2 953 000	13	≈0,7%	237 332 (1913, метрополия)

⁴³ Источники: исторические статистические сборники, база Maddison Project (ВВП, Int.\$ 1990), Britannica, Wikipedia. ВВП приведён для метрополий, так как данные по колониям сильно варьируют.

Бельгийская империя	1908–1960	2 345 000	12–16	<1%	32 347 (1913, метрополия)
Итальянская империя	1936	3 300 000	46	≈2%	95 487 (1913, метрополия)
Португальская империя	XX в. (до 1975)	5 500 000	20	≈1,1%	7 467 (1913, метрополия)

Примечание: ВВП указано для метрополий (без колоний) в год, близкий к пику империи.

К началу XX века мир представлял собой классическую колониальную систему, в которой империи, оккупировав другие страны и континенты, занимались насильственной экономической эксплуатацией подчиненных территорий и народов. Особое место в этой системе занимали США, которые, не являясь империей, экономически и политически контролировали целый континент – Северную Америку, а также частично контролировали торговлю в атлантическом и тихоокеанском регионе.

Указанные империи по «праву сильного» правили всем миром, исходя исключительно из интересов национальных правящих аристократических классов,⁴⁴ что приводило к вполне логическим результатам – экономики метрополий развивались и росли, в то время как экономики подчиненных стран-колоний, вследствие принудительного и неэквивалентного изъятия ресурсов и добавленной стоимости, стагнировали, порождая и увеличивая массу социальных проблем. С учетом того, что население колоний во много раз превышало население метрополий, такая мировая экономическая система, основанная на насилии, а не на экономическом интересе и взаимовыгодности сторон, препятствовала прогрессу мировой экономики и международной торговли в целом, т.к. каждая из империй, проецируя внутреннюю политическую систему на международные отношения,⁴⁵ проводила жесткую политику протекционизма, что приводило не к международному сотрудничеству, а к столкновению интересов. Совершенно логично, что заложенная в основу такой политической и экономической системы конфликтность по мере накопления внутреннего потенциала должна была вызывать «взрывы», что и выразилось в двух мировых войнах, в результате которых в два этапа старая система была разрушена и в мире было создано две

⁴⁴ Ни одна из империй, как можно судить из их классификации (империи управляются императорами, титул и должность которых является наследуемой и которые как правило фактически обладают неограниченной властью), не представляли собой демократий, где учет интересов большинства заложен через институт выборности. Соответственно, сами рядовые граждане империй также оказывались в роли «эксплуатируемых». Это обстоятельство сыграло огромную роль в последующем разрушении мировой колониальной системы.

⁴⁵ Система, в основе которой «исключительность» узкой группы субъектов, а не общий взаимовыгодный интерес.

альтернативные политико–экономические системы: рыночная (капиталистическая) и социалистическая (коммунистическая).

Этап первый: Первая мировая война и как итог разрушение Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской империй. В результате произошло частичное разрушение колониальной системы и образовано около 20 новых независимых государств.⁴⁶ Однако главным результатом этого этапа было появление на месте Российской империи государства нового типа – СССР (Союз Советских Социалистических Республик)⁴⁷, который после Второй мировой войны создал альтернативную «демократическим» странам политическую и экономическую систему, что в том числе сыграло существенную роль в окончательном разрушении мирового колониального порядка, созданного еще в XIX веке.

Этап второй: По итогам Второй мировой войны произошло пять ключевых событий, которые предопределили динамику и основные характеристики глобальной экономической системы вплоть до 1991 года:

- разрушение главной колониальной империи мира – Британской империи. С учетом того, что она была главным образом морской, её разрушение открыло путь к развитию бывших колоний, в том числе таких крупных стран, как Индия, а также создало условия для дальнейшего развития международной логистики и торговли. Остатки мировой колониальной системы были окончательно демонтированы в 1960-х годах после вынужденного отказа от статуса метрополий такими странами, как Франция и Голландия, что привело к обретению независимости странами Северной Африки и тихоокеанского региона.
- передача мирового экономического лидерства от Великобритании США.
- придание, согласно Бреттон-Вудским соглашениям, американскому доллару статуса мировой резервной валюты.
- обретение Китаем вновь своей государственной целостности после долгих лет оккупации и гражданской войны.⁴⁸
- создание Советским Союзом альтернативной экономической системы – СЭВ (Совет Экономической Взаимопомощи).

Указанные события имели следующие взаимосвязанные последствия: разрушение Британской империи и запоздалая передача

⁴⁶ Среди них такие страны как Финляндия, Латвия, Эстония, Литва, Польша и т.д.

⁴⁷ Административно окончательно был сформирован в 1936 году из 12 союзных республик, в числе которых была и Киргизская ССР. В начале Второй мировой войны в результате советской оккупации, к СССР были присоединены три страны Балтии – Эстония, Латвия и Литва. Итого СССР состоял из 15 союзных республик с центром в Москве. Правящая политическая сила – КПСС (коммунистическая партия Советского Союза).

⁴⁸ Без учета Тайваня.

мирового экономического лидерства США⁴⁹ – стране, которая представляла собой выборную демократию с либеральной экономикой – предопределили дальнейший вектор развития мировой экономики. Произошёл переход от системы, где превалировал национальный интерес над общими, к развитию общего финансового и товарного рынка с унифицированными правилами. Ещё одной существенной отличительной чертой послевоенного экономического порядка являлась финансовая платформа взаимодействия ведущих «капиталистических» стран – доллар США и привязанная к нему система регулирования валютных курсов, что позволило стабилизировать, а затем и восстановить экономику разрушенных войной ведущих стран Европы и Японии.

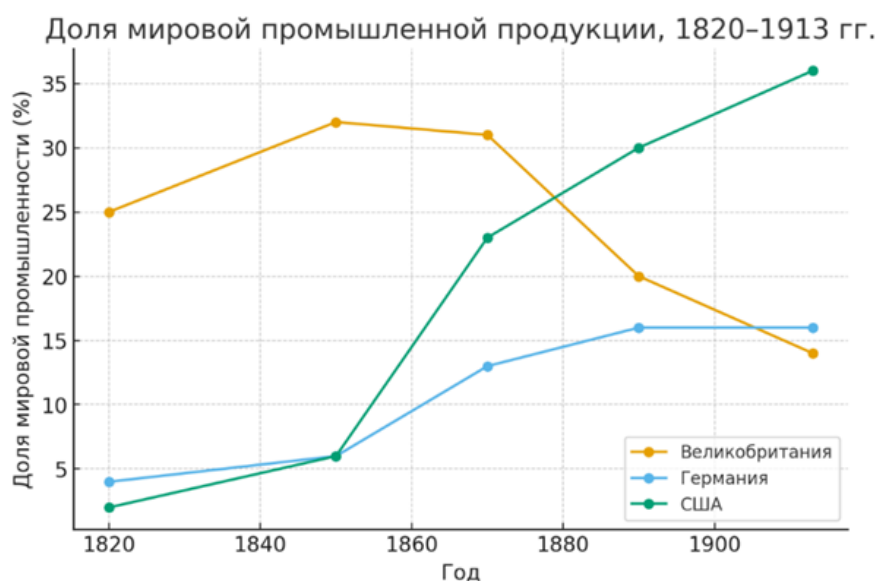


Рисунок 4. Экономические лидеры конца XIX – начала XX вв.

Историческая справка: Бреттон-Вудская валютная система – это международная система валютных расчётов и торговых отношений, установленная в 1944 году на конференции в Бреттон-Вудсе (США). Её ключевым принципом стала привязка всех валют к доллару США, а доллара – к золоту по фиксированному курсу (\$35 за унцию). Система способствовала укреплению позиций США и установлению доллара как главной резервной валюты мира. Причинами её возникновения стали практически полностью разрушенные валютные системы (высокая инфляция и отсутствие необходимого обеспечения для национальной валюты) стран, участвовавших во Второй мировой войне.

⁴⁹ Такие экономисты как Immanuel Wallerstein, Karl Polanyi, Paul Kennedy т.д. считали, что Британия, которая была мировым экономическим лидером на протяжении 100 лет, должна была уступить лидерство Германии к началу 20 века со всеми вытекающими из этого последствиями. Однако Первая мировая война не только прервала этот процесс, но в конечном итоге изменила следующего лидера. Им стали США.

Таким образом, к 1950-м годам под политическим и экономическим, в том числе «валютным» лидерством США были созданы условия для открытой и широкой международной торговли и движения капитала (инвестиций),⁵⁰ что позволило не только восстановить мировую экономику, но и обеспечить её долговременный рост.

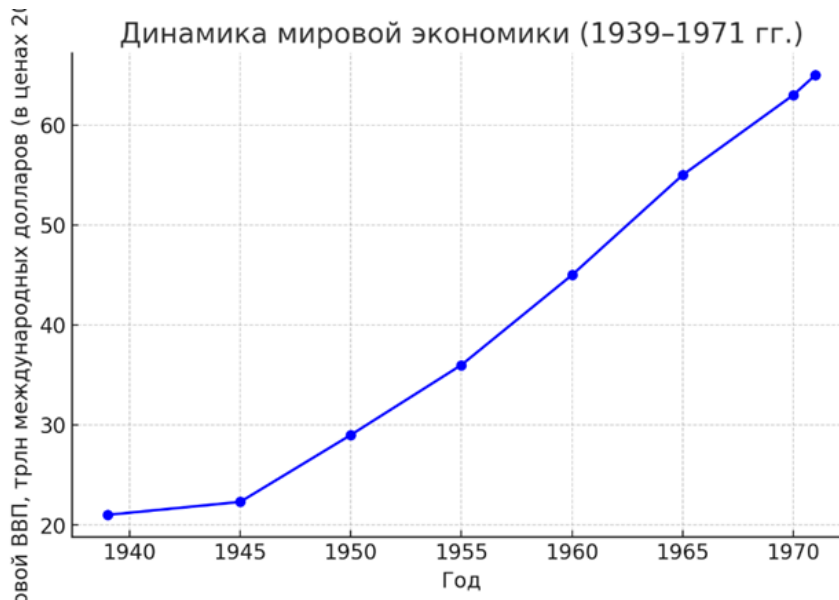


Рисунок 5. Динамика мировой экономики в 1939-1971 гг.

Указанная мировая экономическая система просуществовала до 1971 года, когда произошло существенное событие – отказ США от «золотого обеспечения» доллара, что создало риски для всей мировой экономики. Дело в том, что существующая на тот момент модель работала по следующей логике: США, обладая резервной валютой, проводили стимулирующую макроэкономическую политику и, так как доллар был мировой резервной валютой, обеспеченной золотом, долларовые доходы создавали возможность роста для остальных экономик мира. Соответственно, утрата обеспеченности доллара США и потенциальная потеря им статуса мировой резервной валюты подрывали финансовую стабильность всей мировой (рыночной) экономики, а также ставили под сомнение глобальный экономический рост. Однако США смогли решить проблему обеспеченности доллара и сформировать новую модель мировой экономики, которая в том или ином виде фактически функционирует и сейчас:

- 1972 г.: США фактически заключили стратегическое соглашение с Китаем, открыв доступ китайской экономики к своему инвестиционному и потребительскому рынку. Соответственно, экономика Китая, исторически обладавшая самым большим объемом квалифицированной рабочей силы,

⁵⁰ В этом контексте невозможно не упомянуть «план Маршалла», в соответствии с которым США оказали существенную финансовую помощь ведущим европейским странам, экономика которых была разрушена вследствие Второй мировой войны.

получила доступ и ко всему «западному» рынку. В результате уже в начале XXI века Китай стал «фабрикой мира».

- 1974 г.: США заключили историческое «нефтедолларовое» соглашение с Саудовской Аравией, согласно которому Саудовская Аравия – на тот момент один из крупнейших производителей нефти – продаёт свою продукцию на мировом рынке исключительно за доллары США и вкладывает излишки нефтедолларов в американские казначейские облигации.

Эти соглашения позволили решить проблему обеспеченности (товарной и нефтяной) главной мировой резервной валюты – доллара США. В дополнение к этому, в 1976-1978 годах было оформлено так называемое Ямайское валютное соглашение, которое окончательно сформировало валютную платформу мировой экономики. Всё это, а также многолетняя макроэкономическая политика США⁵¹ создали модель мирового экономического взаимодействия, которая обеспечивала рост мировой экономики на протяжении почти пяти десятилетий. В настоящее время (2025 год) данная модель проходит процесс трансформации вследствие отказа США от финансирования «мирового» роста из-за большого государственного долга и необходимости конкуренции с Китаем – одним из драйверов мирового экономического роста в последние 30 лет.

Историческая справка: Ямайская валютная система была образована в 1976-1978 годах как итог реорганизации Бреттон-Вудской системы. Основные особенности и принципы Ямайской системы:

- официально отменён золотой стандарт и золотые паритеты (устранена привязка валют к золоту как во внутренних, так и в международных расчётах).

- зафиксирована демонетизация золота: центральным банкам разрешается продавать и покупать золото как обычный товар по рыночным ценам.

- введена система СДР (специальных прав заимствования, англ. SDR), которые можно использовать как «мировые деньги» для формирования валютных резервов. Эмиссию СДР осуществляет МВФ. Функции СДР также включают регулирование платёжных балансов и соизмерение стоимости национальных валют.

- помимо СДР, резервными валютами официально были признаны доллар США, фунт стерлингов, швейцарский франк, японская иена, марка

⁵¹ США активно стимулировали внутренний спрос через бюджетные расходы и при этом проводили очень мягкую монетарную политику. С учетом того, что потребительский рынок США был самым крупным и открытым для остальных рыночных экономик, это создавало условия для роста инвестиций и повышения доходов для всех стран, включая «коммунистический» Китай.

ФРГ и французский франк (последние две впоследствии трансформировались в евро).

- установлен режим свободно плавающих валютных курсов: их соотношения формируются на валютном рынке на основе спроса и предложения.

- государства могут самостоятельно определять режим формирования курса своей национальной валюты, выбирая из нескольких вариантов.

Главным практическим значением новой системы стал переход от фиксированных валютных курсов (основанных на золотом содержании валют) к плавающим курсам. Рынок золота из основного денежного превратился в разновидность товарного рынка.

Однако необходимо отметить, что всё вышеперечисленное относится к той части мировой экономики, которая состояла из стран с рыночной экономикой. Вместе с тем, до 1991 года параллельно с рыночной существовала альтернативная экономическая система – экономика стран социалистического (коммунистического) блока.

Историческая справка: Страны социалистического блока – это государства, фактически созданные Советским Союзом по итогам Второй мировой войны (примерно с конца 1940-х до конца 1980-х годов). В этих странах была установлена социалистическая (коммунистическая) политическая и экономическая система по образцу СССР. Все страны соцблока были политически и экономически завязаны на Советский Союз, кроме двух – Китая и Югославии, которые в результате конфликта с руководством СССР отвергли советское лидерство и прервали тесное политико-экономическое взаимодействие.

Главными отличительными чертами социалистической экономической системы, помимо общего для всех планового ведения хозяйства, были отсутствие единой валютной платформы и унифицированных правил торговли. Это не только препятствовало свободному перетоку капитала⁵² (как в остальном мире), но и вообще свободной торговле. Более того, существовавший в странах соцблока приоритет политических целей над экономическими приводил к конфликтам между СССР и другими странами, что ещё больше мешало сотрудничеству между ними.

⁵² Свободного движения капитала не существовало и в самих национальных экономиках, т.к. это противоречило плановой системе.

Экономическое сотрудничество внутри социалистической системы осуществлялось в рамках организации Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) (1949-1991 годы), которая прекратила существование с распадом СССР.

Таким образом, до 1991 года мировая экономика состояла из двух противоборствующих экономических систем, ядром которых были, соответственно, США и СССР. При этом, как уже отмечалось, с 1972 года коммунистический Китай, формально относившийся к социалистическому блоку, фактически являлся частью мировой рыночной экономики. После крушения СССР и окончательного распада всего социалистического лагеря, вся мировая экономика представляет собой единый глобальный рынок, внутри которого существуют экономические союзы с различным уровнем интеграции и отдельные региональные (секторальные) рынки. Соответственно, с 1991 года понятие «экономическая система» практически эквивалентно понятиям «рынок» и «экономика» (или «экономический союз» – в зависимости от контекста рассматриваемого вопроса), подразумевающим доминанту рыночного механизма (экономических условий) над политическими правилами.

Итак, структурно глобальная экономика имеет следующий вид:

- национальные экономические системы – экономические системы отдельных государств (национальные экономики).
- региональные экономические системы – объединения стран (экономические союзы, региональные рынки и институты).
- мировая экономическая система – совокупность глобальных рынков и экономических институтов.

Особое место в данной структуре имеют транснациональные корпорации (ТНК), которые функционируют в рамках всех трёх указанных уровней и максимизируют экономические процессы (движение капитала, технологий, рабочей силы и развитие логистики) в рамках международного разделения труда и глобальных цепочек стоимости.

Региональные экономические системы. Региональная экономическая система (РЭС) – это объединение стран, связанных экономическими, политическими и институциональными отношениями, которые обеспечивают интеграцию и координацию развития. Главный экономический смысл такого объединения – создание общего рынка (единого рынка капитала, труда и потребительских товаров), что позволяет странам-участницам дополнять друг друга и эффективно перераспределять имеющиеся ресурсы.

Основные региональные экономические союзы включают:

- Европейский Союз (ЕС) – самая развитая форма интеграции (общий рынок, единая валюта, наднациональные институты управления).
- АСЕАН (Ассоциация стран Юго-Восточной Азии) – зона свободной торговли и экономической кооперации.
- МЕРКОСУР (Общий рынок юга, Южная Америка) – таможенный союз и общий рынок стран Латинской Америки.
- Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – экономический союз ряда постсоветских стран.
- НАФТА/USMCA – Североамериканское торгово-экономическое пространство (США, Канада, Мексика).

США имеют особое значение в мировой экономической системе, так как играют роль финансового ядра для всех существующих региональных экономических систем по двум причинам – они лидируют не только в потреблении, но и в генерировании доходов. Также особое место в глобальной экономике занимает Китай.

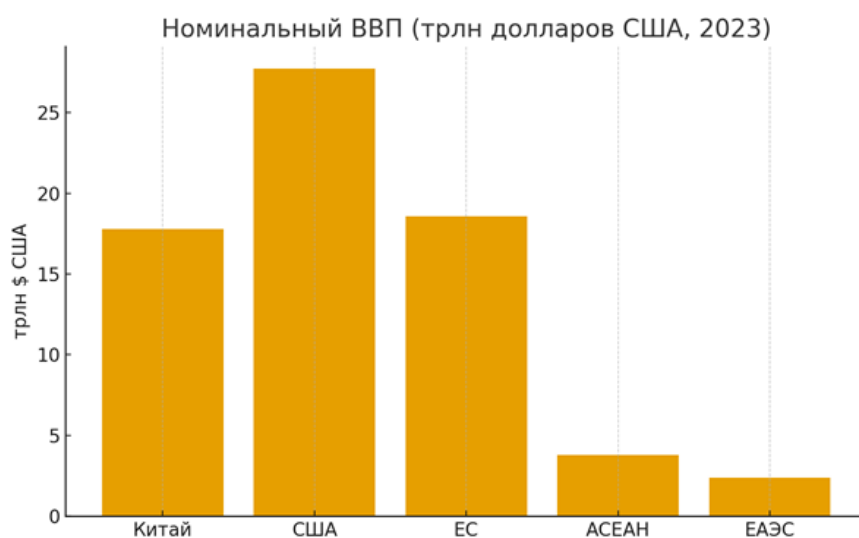


Рисунок 6. Объем ВВП по данным всемирного банка



Рисунок 7. ВВП по паритету покупательской способности⁵³



Рисунок 8. Совокупное конечное потребление по регионам в 2023 г.

Каждая из указанных систем имеет разную степень и форму интеграции. Такими формами являются:

- Зона свободной торговли – отмена тарифов между странами (пример: АСЕАН).
- Таможенный союз – единый внешнеторговый тариф (пример: ЕАЭС).
- Общий рынок – свободное движение капитала, труда и услуг (пример: ЕС).
- Экономический союз – унификация экономической политики (пример: ЕС).
- Монетарный союз – общая валюта (пример: зоны евро).

⁵³ Согласно объединенным данным Final Consumption Expenditure (NE.CON.TOTL.CD, current US\$) из базы Всемирного банка (World Bank), оценками из Macrotrends, TradingEconomics и IndexMundi.

4.2. Международное разделение труда. Глобальные цепочки стоимости

Как мы уже с вами отметили, вся вторая половина XX века в экономическом плане характеризуется созданием под политическим и экономическим лидерством США⁵⁴ общего глобального рынка, представляющего совокупность взаимосвязанных национальных рынков. Главными условиями для этого явились:

- политическая воля, направленная на создание международного сотрудничества и кооперации в условиях максимально возможной открытой экономической конкуренции.
- принятие общих правил и механизмов регулирования международной торговли.
- создание системы валютного регулирования и института мировой резервной валюты.
- масштабный механизм инвестирования в государственные облигации США, что позволило США проводить на протяжении десятилетий стимулирующую макроэкономическую политику.

Соответственно, создание глобального рынка позволило всем участникам процесса извлекать свои экономические и политические выгоды даже в условиях, когда отдельные национальные экономики, казалось бы, проигрывали, так как их национальные производители оказывались в условиях жесткой международной конкуренции. Однако при открытых рынках общий выигрыш для всех превышает возможные проигрыши для отдельных участников за счет двух факторов:

- потребители стран-участников получают доступ к более широкому ассортименту товаров с лучшим качеством и по более низким ценам.
- производители получают доступ к большому потребительскому рынку, а также к внешним инвестициям и технологиям.

Одним из фундаментальных механизмов, позволяющих получать вышеперечисленные выгоды, является процесс международной специализации – международное разделение труда (МРТ). Оно лежит в основе мирового хозяйства и способствует росту производительности, развитию торговли и интеграции национальных экономик в глобальные цепочки создания стоимости.

⁵⁴ Развитие социалистической экономической системы мы здесь не рассматриваем, т.к. она оказалась тупиковой.

Теоретические основы международного разделения труда. Существует несколько теорий, выводы из которых свидетельствуют, что глубокая специализация в международной торговле выгодна для всех сторон:

- Теория абсолютных преимуществ Адама Смита.
- Теория сравнительных преимуществ Давида Рикардо.
- Модель Хекшера–Олина.
- Теория жизненного цикла продукта Р. Вернона.
- Теория конкурентных преимуществ М. Портера.

Суть всех вышеуказанных теорий сводится к двум простым идеям: каждая экономика должна производить товары с наименьшими издержками, исходя из имеющихся у неё особенностей производственных факторов, а также следовать экономической эволюции, при которой инновационные товары перестают быть новыми и их производство переносится в менее развитые страны.

Результатом МРТ является специализация, которая существует в нескольких формах:

- *Предметная.* Производство готовой продукции, предназначенной для экспорта на мировой рынок.
- *Поддетальная.* Изготовление отдельных узлов и деталей, используемых в производстве конечной продукции в других странах.
- *Технологическая.* Выполнение отдельных стадий технологического процесса в рамках международной производственной кооперации.
- *Отраслевая.* Специализация на производстве в рамках целых отраслей промышленности или сельского хозяйства.
- *Региональная.* Совместное развитие и кооперационная специализация стран в рамках региональных экономических союзов.

Например, Саудовская Аравия специализируется на нефти, Чили – на меди (отраслевая специализация). Вьетнам и Мексика осуществляют сборку готовых изделий (технологическая специализация), тогда как Германия экспортирует автомобили, а Япония – электронику (предметная специализация). Тайвань производит микрочипы, Южная Корея – дисплеи для мировой индустрии (поддетальная специализация). Совместная экономическая политика ЕС или АСЕАН создаёт региональную специализацию, когда страны интегрируются в рамках общего рынка.

Формы международного разделения труда, их характеристики и примеры приведены в таблице ниже:

Таблица 7. Формы международного разделения труда

Форма специализации	Характеристика	Пример
Предметная	Производство готовой продукции для экспорта на мировой рынок.	Германия – автомобили; Япония – электроника.
Подетальная	Изготовление отдельных узлов и деталей, используемых в конечной продукции за рубежом.	Тайвань – микрочипы; Южная Корея – дисплеи.
Технологическая	Выполнение отдельных стадий технологического процесса в рамках кооперации.	Вьетнам – сборка смартфонов; Мексика – сборка автомобилей.
Отраслевая	Специализация на производстве в рамках целых отраслей промышленности или сельского хозяйства.	Саудовская Аравия – нефть; Чили – медь.

Результатом эффективной специализации в МРТ является значительный объем экспорта страны. Ниже представлены топ-10 стран-экспортёров в мировой торговле с указанием основного экспорта, в сравнении 2000 и 2023 гг..⁵⁵

Таблица 8. 2000 г. (данные ВТО)

Страна	Экспорт, млрд \$	Основная экспортная продукция
США	781	Технологии, самолёты, автомобили, сельхозпродукция
Германия	552	Автомобили, машины, химическая продукция
Япония	479	Автомобили, электроника, оборудование
Франция	298	Самолёты, автомобили, фармацевтика, вино
Великобритания	284	Финансовые услуги, техника, автомобили
Канада	277	Нефть, древесина, автомобили
Китай	249	Текстиль, электроника, бытовые товары
Италия	238	Одежда, мебель, автомобили, техника
Нидерланды	213	Химия, сельхозпродукция, машины
Гонконг	202	Резэкспорт электроники и одежды

Таблица 9. 2023 г. (World Bank / Trading Economics)

Страна	Экспорт, млрд \$	Основная экспортная продукция
Китай	3 577	Электроника, оборудование, текстиль, солнечные панели

⁵⁵ Источник 2000: WTO. Источник 2023: World Bank (Merchandise exports, current US\$).

США	2 065	Самолёты, технологии, нефть, сельхозпродукция
Германия	1 683	Автомобили, машины, химическая продукция
Нидерланды	921	Химикаты, продукты питания, электроника
Япония	707	Автомобили, электроника, машины
Южная Корея	684	Полупроводники, автомобили, электроника
Италия	674	Машины, одежда, мебель, автомобили
Гонконг	646	Резэкспорт электроники, телекоммуникационное оборудование
Франция	640	Самолёты, автомобили, косметика, вино
Мексика	617	Автомобили, электроника, нефть

Здесь необходимо отметить, что существуют экономики, имеющие исключительно «сырьевую» специализацию. Как правило, эти страны в мировой экономике играют роль поставщика ресурсов для развитых экономик, взамен получая необходимые инвестиции, технологии и товары. Вместе с тем есть экономики, которые, являясь развитыми, имеют ещё и крупные экспортно-сырьевые отрасли.

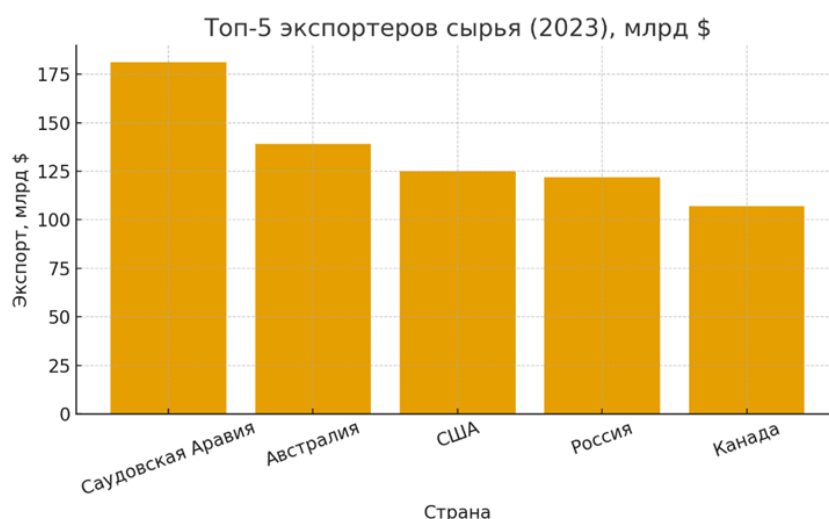


Рисунок 9. Топ-5 стран-экспортёров сырья (2023 г.)

Таким образом, международное разделение труда – это динамичный процесс, отражающий перераспределение преимуществ между странами. Соответственно, эффективное участие в нём требует активных инвестиций, развития науки, технологий и человеческого капитала. В противном случае, если политическая система страны не стимулирует перечисленного, это приводит к систематическому проигрышу национальных производителей в международной конкуренции. Как итог – системное экономическое и технологическое отставание, сопровождаемое депрессией и массовой безработицей.

4.3. Глобальные цепочки стоимости

С развитием глобального рынка и связанного с этим международного разделения труда появилась высшая форма этой специализации – глобальная цепочка стоимости (ГЦС) (Global Value Chain). Она представляет собой систему, в рамках которой различные этапы производства товаров и услуг распределяются между несколькими странами. Данное явление стало одной из ключевых характеристик современной мировой экономики, сформировав новые формы международной кооперации, конкурентоспособности и экономической зависимости. Понятие «цепочка стоимости» было впервые предложено Майклом Портером (Porter, 1985) для анализа внутренних процессов предприятия. Однако с развитием глобализации и информационно-коммуникационных технологий концепция вышла за рамки отдельных фирм, став инструментом анализа транснациональных производственных систем. Современные исследования (например, Gereffi, Humphrey & Sturgeon, 2005) рассматривают ГЦС как сеть фирм, где каждая добавляет стоимость через выполнение специализированных функций – от разработки продукта до маркетинга и послепродажного обслуживания.

Глобальная цепочка стоимости обычно включает несколько стадий:

- исследования и разработка (R&D);
- производство компонентов;
- сборка;
- маркетинг и логистика;
- послепродажное обслуживание.

Организация цепочек может быть иерархической (под контролем одной транснациональной корпорации) или сетевой (на основе координации между независимыми участниками). В зависимости от степени контроля различают рыночные, модульные, реляционные, захваченные и иерархические формы управления глобальными цепочками:

– *Рыночные (производственные) цепочки:* отношения между участниками минимальны и основаны на стандартных рыночных транзакциях. Поставщики и покупатели обмениваются товарами, не требующими сложной специфики или передачи знаний. Главная характеристика – низкие издержки смены партнера (легко заменить контрагента). *Примеры:* торговля сельскохозяйственными продуктами, сырьём, массовыми товарами.

– *Модульные цепочки:* производители изготавливают сложные, но стандартизированные продукты по техническим спецификациям заказчика. Знания передаются через документацию и цифровые стандарты (например, CAD-файлы). *Примеры:* производство электроники по заказу крупных брендов (например, заводы Foxconn для Apple); выпуск автомобильных

компонентов по международным стандартам ISO. *Ключевые особенности:* средняя сложность продукта; высокая способность поставщика к самостоятельной инженерной работе; средний уровень координации.

– *Реляционные цепочки:* отношения строятся на взаимном доверии, репутации и длительных связях. Часто предполагают совместную разработку, адаптацию под индивидуальные нужды заказчика. *Примеры:* кооперация в модной индустрии между дизайнером и швейной мастерской; сотрудничество в инновационных кластерах или технологических альянсах. *Ключевые особенности:* высокая сложность продукции; интенсивный обмен неявными знаниями; зависимость от доверия и долгосрочных отношений.

– *Захваченные (captive) цепочки:* малые поставщики жёстко контролируются крупными компаниями-заказчиками. Зависимость возникает из-за высокой сложности требований и ограниченных возможностей поставщиков. *Примеры:* небольшие фабрики в Юго-Восточной Азии, работающие на крупные западные бренды; такие формы аутсорсинга, при которых заказчик диктует стандарты и цены. *Ключевые особенности:* высокая зависимость поставщика; жёсткий контроль со стороны лидирующей компании; низкая возможность самостоятельного развития.

– *Иерархические цепочки:* производственные процессы осуществляются внутри одной корпорации, часто транснациональной. Это форма вертикальной интеграции, где все звенья принадлежат одному владельцу. *Примеры:* полностью интегрированные компании, такие как Samsung или Toyota; производство с высокими требованиями к защите технологий и качеству продукции. *Ключевые особенности:* максимальная степень контроля; высокие издержки координации; минимальная гибкость и внешние связи.

Для наглядности сравним формы управления в ГЦС по основным параметрам:

Таблица 10. Сравнительная таблица форм управления в глобальных цепочках стоимости

Форма управления ГЦС	Уровень координации	Зависимость поставщика	Сложность продукции	Пример
Рыночная	Низкий	Низкая	Простая	Сырьё, аграрная продукция
Модульная	Средний	Средняя	Средняя	Электроника, автомобилестроение
Реляционная	Высокий	Средняя	Высокая	Мода, инновационные продукты

Захваченная	Высокий	Высокая	Средняя	Текстиль (аутсорсинг для брендов)
Иерархическая	Очень высокий	Полная	Высокая	Электроника, машиностроение

ГЦС открывают возможности для развивающихся стран интегрироваться в мировую экономику без необходимости создавать полный производственный цикл. Участие в отдельных звеньях – например, сборке или поставках комплектующих – способствует росту занятости, трансферу технологий и развитию экспортного потенциала. Однако такая интеграция часто ограничивается низкомаржинальными этапами, что затрудняет переход к созданию продукции с более высокой добавленной стоимостью.

Таблица 11. Пример 1. Глобальная цепочка стоимости смартфона Apple iPhone⁵⁶

Этап	Страна / регион	Основные участники	Характер добавленной стоимости
Разработка и дизайн	США	Apple Inc.	Очень высокая: концепция, интерфейс, патенты
Производство компонентов	Япония, Южная Корея, Тайвань, Германия	Sony, Samsung, TSMC, Bosch	Средняя: технологическая компетенция, сложные компоненты
Сборка	Китай	Foxconn (Hon Hai Precision Industry)	Низкая: ручной труд, упаковка
Логистика и дистрибуция	Глобальная сеть	DHL, UPS, розничные сети	Средняя: транспортировка, складирование
Маркетинг и продажи	США, Европа, мир	Apple Retail, онлайн-магазины	Очень высокая: бренд, сервис, экосистема

Исследования показали, что основная прибыль остаётся в странах, где расположены разработка и бренд: Apple сохраняет до 60% добавленной стоимости, в то время как китайские сборочные предприятия получают менее 2%. Таким образом, ГЦС iPhone – типичный пример сочетания иерархической и модульной формы управления, где лидер (Apple) контролирует дизайн и стандарты, а независимые поставщики и сборщики выполняют специализированные функции.

⁵⁶ Gereffi, G. (2018). Global value chains and development: Redefining the contours of 21st century capitalism. Cambridge University Press.

Linden, G., Kraemer, K. L., & Dedrick, J. (2009). Who captures value in a global innovation system? The case of Apple's iPod. Communications of the ACM, 52(3), 140-144.

Таблица 12. Пример 2. Глобальная цепочка стоимости хлопковой рубашки⁵⁷

Этап	Страна / регион	Участники	Особенности
Выращивание хлопка	США, Узбекистан, Индия	Фермерские хозяйства	Современные агротехнологии
Прядение и ткачество	Китай, Бангладеш, Вьетнам	Текстильные фабрики	Низкая стоимость рабочей силы
Пошив и сборка	Бангладеш, Камбоджа	Швейные фабрики	Низкая добавленная стоимость, «захваченная» модель управления
Маркетинг и дизайн	Европа, США	Zara, H&M, Levi's	Высокая добавленная стоимость за счёт бренда
Розничная продажа	Глобальные сети	Онлайн и офлайн ритейл	Контроль над конечной ценой и спросом

Цепочка производства рубашки иллюстрирует неравномерное распределение доходов: фермер получает менее 1% от розничной цены рубашки, швейная фабрика – около 3-5%, тогда как бренд и розничная сеть – более 60%. Здесь тип управления в данной ГЦС – захваченный (captive): производители в развивающихся странах полностью зависят от западных заказчиков, которые диктуют стандарты качества, сроки и цены.

4.4. Международная финансовая и информационные системы

Современная мировая экономика, представляющая собой, по сути, единый глобальный рынок, требует высокой степени интеграции и взаимозависимости финансовых рынков. В этих условиях международные финансовые и информационные системы играют ключевую роль, обеспечивая эффективное функционирование глобального финансового пространства, оперативное движение капитала и прозрачность экономических процессов. Их развитие является важнейшим фактором устойчивости международных экономических отношений и финансового благополучия национальных экономик.

Международная финансовая система представляет собой совокупность институтов, инструментов и механизмов, регулирующих движение денежных потоков между странами. К её основным элементам относятся международные валютные отношения, мировые финансовые рынки, банки и иные финансовые организации (например, Международный валютный фонд, Всемирный банк, Банк международных расчётов).

⁵⁷ Rivoli, P. (2014). The Travels of a T-Shirt in the Global Economy: An Economist Examines the Markets, Power, and Politics of World Trade. Wiley.

Главная функция международной финансовой системы – обеспечение стабильности валютных курсов, содействие развитию торговли и инвестиций, а также регулирование международных платежных балансов.

Международный валютный фонд (МВФ) – международная организация, созданная в 1944 году на Бреттон-Вудской конференции с целью содействия стабильности мировой финансовой системы. МВФ обеспечивает стабильность международной валютно-финансовой системы, поддерживая устойчивость обменных курсов и международных платежей. Его ключевые задачи:

- поддержка макроэкономической стабильности в странах-членах.
- предоставление финансовой помощи странам, испытывающим кризисы платежного баланса.
- оказание технической помощи и консультаций по вопросам экономической политики.

МВФ предоставляет кредиты странам с финансовыми трудностями (например, по программам Stand-By, EFF, PRGT), контролирует экономическую политику стран-членов через механизм надзора (surveillance), публикует аналитические отчёты, такие как World Economic Outlook и Global Financial Stability Report. МВФ часто критикуют за жёсткие условия кредитования (требование сокращения госрасходов), вмешательство во внутреннюю экономическую политику страны и неравномерное влияние: США и страны G7 имеют непропорционально большую долю голосов.

Всемирный банк (ВБ) – международная финансовая организация, созданная в 1944 году на той же Бреттон-Вудской конференции (вместе с МВФ) для содействия экономическому развитию и сокращению бедности в странах с низким и средним уровнем дохода. Он финансирует инфраструктурные, социальные и институциональные проекты, направленные на устойчивый рост. Главная миссия ВБ – борьба с бедностью и неравенством, а также помощь странам в достижении устойчивого экономического развития. Его ключевые задачи:

- предоставление долгосрочных кредитов и грантов на развитие инфраструктуры (дороги, школы, больницы, энергетика).
- поддержка реформ в области государственного управления, финансов, образования, здравоохранения.
- передача знаний и техническая помощь странам-членам.

Группа Всемирного банка (World Bank Group, WBG) состоит из пяти организаций:

- Международный банк реконструкции и развития (МБРР) – предоставляет кредиты странам со средним уровнем дохода.
- Международная ассоциация развития (МАР) – предоставляет беспроцентные займы и гранты беднейшим странам.
- Международная финансовая корпорация (МФК) – инвестирует в частный сектор.
- Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (МИГА) – страхует инвестиции от политических рисков.
- Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) – решает инвестиционные споры между государствами и инвесторами.

Основные направления деятельности Всемирного банка:

- *инфраструктура*: финансирование строительства дорог, электросетей, систем водоснабжения и др.;
- *образование и здравоохранение*: строительство школ, больниц, проведение программ вакцинации;
- *экономические реформы и государственное управление*: поддержка реформ в финансовой, административной и иных сферах;
- *борьба с изменением климата и поддержка устойчивого развития*;
- *Поддержка малого и среднего бизнеса.*

Всемирный банк часто подвергается критике за поддержку проектов, наносящих вред окружающей среде; за то, что его кредиты формируют избыточную зависимость стран-должников от внешних заимствований; за недостаточное участие местных сообществ в планировании проектов; а также за влияние развитых стран (особенно США) на принятие решений.

Банк международных расчётов (БМР) (Bank for International Settlements, BIS) – одна из старейших и наиболее влиятельных международных финансовых организаций. Основан в 1930 году, штаб-квартира находится в Базеле (Швейцария). Первоначально БМР создавался для урегулирования финансовых обязательств Германии после Первой мировой войны, однако со временем его функции значительно расширились. Сегодня он выполняет ключевую роль в координации деятельности центральных банков, развитии международного финансового сотрудничества и стабилизации мировой валютной системы.

БМР выполняет несколько стратегически важных функций:

- *содействие сотрудничеству между центральными банками*: БМР служит платформой для взаимодействия и обмена опытом между

центральными банками разных стран. Он организует регулярные встречи, семинары и форумы, на которых обсуждаются ключевые проблемы монетарной политики, финансовой стабильности и банковского надзора;

– *финансовые операции и услуги для центральных банков*: БМР действует как «банк для центральных банков». Он осуществляет хранение валютных резервов, предоставляет краткосрочные кредиты, а также проводит операции с ценными бумагами, золотом и иностранной валютой. Эти услуги способствуют повышению ликвидности и устойчивости глобальной финансовой системы;

– *аналитическая и исследовательская деятельность*: Банк ведёт обширные исследования в области международных финансов, макроэкономики и банковского регулирования. Он публикует отчёты, статистические обзоры и аналитические доклады, которые служат основой для формирования глобальной финансовой политики. Наиболее известная его публикация – ежегодный BIS Annual Report, где анализируются тенденции мировой экономики и финансовых рынков;

– *разработка международных стандартов банковского регулирования*: на базе БМР действует Базельский комитет по банковскому надзору (Basel Committee on Banking Supervision, BCBS), который разрабатывает принципы и стандарты регулирования банковской деятельности, известные как Базель I, II и III. Эти документы направлены на укрепление устойчивости банковской системы, повышение прозрачности и снижение системных рисков.

БМР выполняет важную стабилизирующую функцию, особенно в периоды финансовых кризисов. Во время глобального кризиса 2008 года и пандемии COVID-19 организация способствовала координации действий центральных банков, предоставляя аналитическую и институциональную поддержку для обеспечения ликвидности на международных рынках. Кроме того, БМР активно участвует в исследованиях цифровых валют центральных банков (CBDC), кибербезопасности и регулировании финтех-сектора, что делает его одним из интеллектуальных центров мировой финансовой архитектуры. Несмотря на свою высокую репутацию, БМР подвергается критике за ограниченную прозрачность и избыточное влияние крупных экономик. Некоторые исследователи отмечают, что структура управления Банка – когда голоса распределяются между представителями центральных банков – может создавать дисбаланс интересов между развитыми и развивающимися странами.

Банки – эмитенты резервной валюты. В международной торговле при расчётах используются резервные валюты. Соответственно, центральные банки – эмитенты этих резервных валют занимают особое место в

международной финансовой системе, так как именно они контролируют движение эмитированной ими валюты по всему миру.

Таблица 13. Ключевые мировые резервные валюты

Валюта	Доля в официальных золотовалютных резервах (конец 2024 г.)	Доля в международной торговле (инвойсирование)	Источник данных
Доллар США (USD)	57,8%	около 40% мирового экспорта	МВФ (COFER), ЕЦБ
Евро (EUR)	19,8%	около 40% мировой торговли	МВФ, ЕЦБ
Японская иена (JPY)	5,7%	менее 4%	МВФ, ЕЦБ
Фунт стерлингов (GBP)	4,9%	около 5%	МВФ, ЕЦБ
Китайский юань (CNY/RMB)	2,8%	менее 2%	МВФ, ЕЦБ
Швейцарский франк (CHF)	0,3%	менее 1%	МВФ
Прочие валюты (AUD, CAD и др.)	~8,7% суммарно	~8-10% совокупно	МВФ, ЕЦБ

Низкая доля использования юаня (данные на конец 2024 года) в международной торговле объясняется тем, что основные рынки сбыта для китайских товаров – это США и ЕС, где расчёты производятся соответственно в долларах США и евро. Однако с завершением в 2025 году дополнительных мероприятий по расширению системы CIPS доля использования юаня как резервной валюты резко растёт.

Справка: CIPS (Cross-Border Interbank Payment System) – китайская межбанковская трансграничная платёжная система, основная задача которой – клиринг и расчёты по платежам в китайских юанях между странами. Она запущена по инициативе Народного банка Китая (РБКО) и призвана сыграть ключевую роль в интернационализации юаня, предоставляя альтернативу западным платёжным системам.

Основные характеристики CIPS:

- предназначена для расчётов и клиринга (а не только передачи сообщений) по трансграничным операциям в юанях;
- запущена в 2015 году (фаза I) после пилотного проекта 2012–2014 гг.;

- насчитывает сотни прямых и косвенных участников по всему миру. По состоянию на начало 2025 года – ~170 прямых участников и ~1 500 косвенных;

- действует с расширенным временем работы: 5×24 часа + дополнительно 4 часа, чтобы охватывать разные часовые пояса;

- использует международные стандарты (например, ISO 20022) и совместима с форматами сообщений SWIFT.

Зачем создана CIPS:

- содействовать интернационализации юаня, повысив роль китайской валюты в международной торговле и финансах;

- снизить зависимость от доллара США и западных финансовых инфраструктур, особенно в условиях геополитических рисков и санкций;

- улучшить эффективность трансграничных расчётов в юанях: прямой клиринг без длинной цепочки корреспондентских банков.

Технически контроль банка-эмитента резервной валюты (на примере ФРС США) выглядит так: Федеральная резервная система не контролирует международные платежи напрямую, но она контролирует инфраструктуру, через которую эти платежи проходят:

- *Fedwire Funds Service* – система мгновенных крупных платежей, принадлежащая ФРС. Любой международный перевод в долларах, проходящий через американский банк-корреспондент, в конечном итоге проходит через Fedwire;

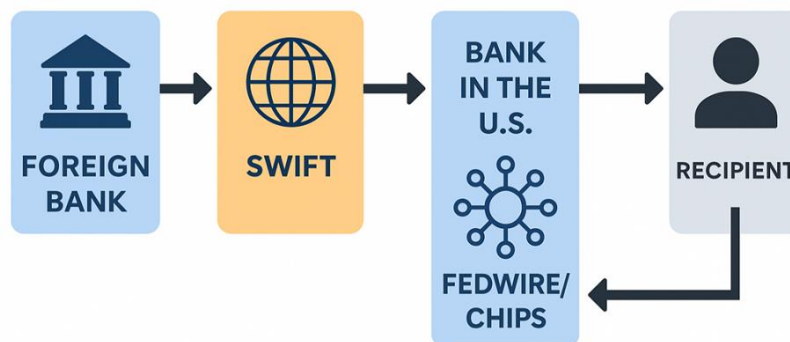
- *CHIPS (Clearing House Interbank Payments System)* – частная система межбанковских долларовых расчётов, лицензируемая и регулируемая ФРС. Обработывает большую часть международных долларовых переводов между банками;

- *SWIFT* – международная система передачи финансовых сообщений. Хотя SWIFT формально независима (базируется в Бельгии), все долларовые транзакции, передаваемые по SWIFT, фактически завершаются в американской банковской системе, находящейся под юрисдикцией США.

Таким образом, любой долларовый платёж, даже между двумя иностранными банками (например, Германия → Индия), в конечном итоге проходит через корреспондентские счета в американских банках, что делает его подконтрольным американским регуляторам. Международные банки, желающие проводить расчёты в долларах, обязаны иметь корреспондентский счёт в одном из банков США, подключённом к ФРС. Это значит, что иностранный банк (например, в Турции) не может провести долларовые платежи напрямую без участия американского банка. Соответственно, ФРС и

регулирующие органы США имеют юридический доступ к информации о всех долларовых операциях, проходящих через такие корреспондентские счета.

U.S. DOLLAR PAYMENT FRS



Информационные системы в международных финансах.

Информационные системы являются технологической основой для функционирования финансовых институтов и рынков. Они обеспечивают сбор, обработку, хранение и передачу данных, необходимых для принятия финансовых решений. Среди них можно выделить:

- глобальные системы электронных платежей, такие как SWIFT, TARGET2 и SEPA, обеспечивающие международные расчёты;
- информационно-аналитические платформы (например, Bloomberg, Refinitiv/Reuters), предоставляющие участникам рынка данные о котировках, новостях и финансовых показателях;
- системы финансового мониторинга и комплаенса, используемые для предотвращения отмыывания денег и финансирования терроризма.

Интеграция информационных технологий в международную финансовую сферу привела к формированию феномена финансовой цифровизации, включающего использование блокчейна, искусственного интеллекта и больших данных. Эти технологии способствуют повышению прозрачности, скорости транзакций и снижению транзакционных издержек.

Несмотря на очевидные преимущества, международные финансовые и информационные системы сталкиваются с рядом вызовов. Среди них:

- киберугрозы и обеспечение информационной безопасности – рост числа атак на финансовые сети требует усиления защиты данных;
- регуляторная фрагментация – различия в законодательных подходах разных стран затрудняют эффективное международное взаимодействие;

– неравномерность доступа к цифровым технологиям – развивающиеся страны остаются в менее выгодном положении в сравнении с развитыми, что увеличивает разрыв.

Особое место в международной финансовой архитектуре занимают рейтинговые агентства – специализированные организации, оценивающие кредитоспособность государств, корпораций, финансовых инструментов и банков. Их главная цель — предоставить участникам рынка объективную и стандартизированную информацию о рисках, связанных с инвестициями и финансовыми операциями. Наиболее известные международные агентства – Moody's, Standard & Poor's (S&P) и Fitch Ratings. Они формируют систему рейтингов, отражающих вероятность дефолта и общую финансовую устойчивость заёмщиков. Рейтинговые агентства выполняют ключевые функции в мировой финансовой системе:

- информационная функция – предоставляют инвесторам достоверные и структурированные данные для принятия решений;
- регулирующая функция – их оценки используются центральными банками, надзорными органами и международными финансовыми институтами при установлении норм резервирования, кредитных лимитов и инвестиционных стандартов;
- стабилизирующая функция – распространяя информацию о рисках, агентства способствуют сбалансированности потоков капитала и предотвращению кризисов.

Благодаря деятельности рейтинговых агентств финансовые рынки становятся более прозрачными, а участники – более осведомленными, что снижает уровень неопределенности и способствует рациональному распределению инвестиций. В условиях цифровой экономики особое значение приобретают информационные рейтинговые агентства, которые анализируют не только финансовую, но и нефинансовую информацию – данные о корпоративной репутации, устойчивом развитии (ESG), инновационной активности и кибербезопасности. Такие агентства используют большие данные (Big Data), искусственный интеллект (AI) и машинное обучение для формирования интегрированных рейтингов, что повышает точность и актуальность оценок.

4.5. Международная логистика и энергетика

Международная логистика представляет собой систему организации, планирования, управления и контроля материальных, информационных и финансовых потоков, пересекающих государственные границы. Она играет ключевую роль в развитии мировой экономики, обеспечивая эффективное

взаимодействие между производителями, поставщиками, транспортными компаниями и конечными потребителями на глобальном уровне.

В основе международной логистики лежит координация всех стадий движения товаров – от закупки сырья до доставки готовой продукции потребителю – в условиях межгосударственного взаимодействия. Основными задачами международной логистики являются:

- оптимизация маршрутов транспортировки;
- выбор наиболее эффективных видов транспорта и их комбинаций;
- минимизация затрат и времени доставки;
- обеспечение таможенного оформления и соблюдения международных стандартов;
- управление рисками, связанными с колебаниями валютных курсов, политической нестабильностью и изменениями законодательства.

Развитая система международной логистики способствует интеграции национальных экономик, ускоряет процессы глобализации и повышает конкурентоспособность компаний. Кроме того, международная логистика оказывает влияние на развитие инфраструктуры, инноваций в транспортной сфере и информационных технологий, что повышает эффективность глобальных цепочек поставок.

Современная международная логистика в сфере грузовых перевозок осуществляется морским, железнодорожным, авиационным и автомобильным транспортом. Однако основным видом перевозок является морской: на него приходится более 80% мирового грузооборота, так как по себестоимости морской транспорт самый дешевый и позволяет осуществлять трансокеанские перевозки.

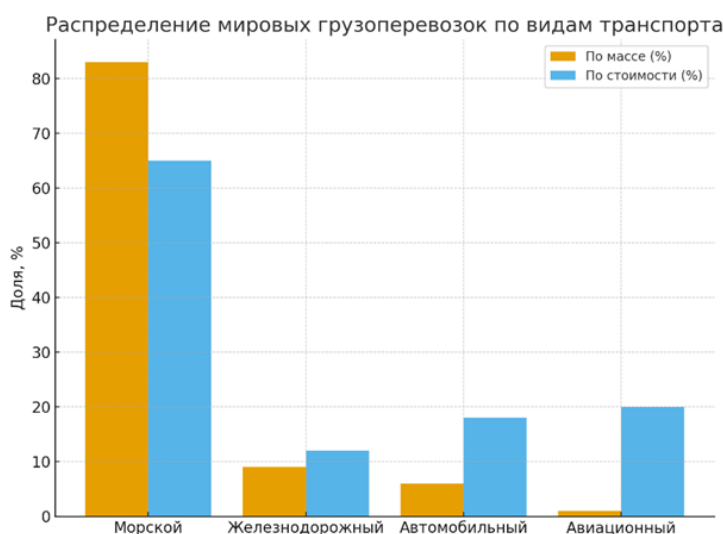


Рисунок 10. Мировые грузоперевозки по видам транспорта

Соответственно, морские пути являются стратегически важнейшими, и их безопасность обеспечивается в первую очередь всеми экономически развитыми странами, прежде всего США. Контроль над морскими путями – одна из важнейших задач для мировых экономических лидеров (США и Китая) и точка пересечения их геополитических интересов. Из значимости морских перевозок вытекает вся экономическая история мира: можно проследить, что те страны и города, которые в разные эпохи контролировали ключевые морские маршруты, достигали процветания. Например, в период, когда судоходство осуществлялось только по морям, процветали прибрежные государства и порты: Рим, Константинополь; в более поздний период – Венеция, Генуя и т.д. Затем, по мере развития трансокеанского мореплавания, страны, ранее находившиеся на периферии международной торговли, – Голландия и Великобритания (XVII–XIX вв.) – вышли в мировые экономические лидеры. Таким образом, существует закономерность о прямой зависимости между экономическим развитием страны, выходом к морю и развитым морским флотом: почти все самые экономически развитые страны – морские державы (исключение – Швейцария, которая до XIX века была бедной страной, но впоследствии сумела компенсировать отсутствие выхода к морю).

Таблица 14. 10 крупнейших стран мира по номинальному ВВП (в млрд USD, 2024 г.)

№	Страна	ВВП, млрд USD (номинал)
1.	Соединённые Штаты Америки (США)	29 185
2.	Китайская Народная Республика	19 399
3.	Германия	5 014
4.	Япония	4 280
5.	Индия	4 125
6.	Великобритания	3 959
7.	Франция	3 362
8.	Италия	2 544
9.	Россия	2 541
10.	Канада	2 284

Современная международная логистика характеризуется рядом ключевых тенденций:

– *Цифровизация и автоматизация процессов.* Внедряются системы управления цепями поставок (SCM), технологии искусственного интеллекта и анализа больших данных для оптимизации логистических операций;

– *Устойчивое развитие.* Происходит переход к экологически безопасным видам транспорта, сокращению углеродного следа, использованию «зелёных» складов и техники⁴

– *Регионализация цепочек поставок.* В условиях геополитической нестабильности компании стремятся диверсифицировать поставки и создавать резервные маршруты, перемещая часть производств ближе к конечным рынкам;

– *Интеграция транспортных коридоров.* Реализуются крупные международные инфраструктурные проекты, такие как китайская инициатива «Один пояс – один путь», которые ускоряют товарооборот между странами.

Международная логистика является стратегически важным элементом мировой экономики. Её развитие напрямую влияет на эффективность международной торговли и устойчивость глобальных цепочек поставок. В условиях растущей неопределённости особую роль приобретает использование инновационных технологий и гибких управленческих решений, позволяющих обеспечить баланс интересов в цепях поставок.

Мировая энергетика. Энергетика – это основа существования и прогресса человеческой цивилизации. С того момента, как человек научился использовать огонь, энергия стала главным инструментом преобразования природы, источником материального благополучия и технологического развития. Эволюция энергетических систем тесно связана с социальными, экономическими и культурными изменениями общества.

Развитие энергетики всегда определяло темпы роста производительных сил. Использование новых источников энергии – от мускульной силы до атомной – открывало новые горизонты в промышленности, транспорте и науке. Каждая энергетическая революция сопровождалась ростом производительности труда, развитием техники и увеличением масштаба взаимодействия человека с природой. Так, использование угля и паровых машин в XVIII-XIX веках привело к Промышленной революции, что стало переломным моментом в истории: появились фабрики, железные дороги, массовое промышленное производство. Позднее нефть и электричество обеспечили вторую волну индустриализации, а XX век стал эпохой глобальной электрификации.

Энергетика является фундаментом экономики. Без надежного энергоснабжения невозможно функционирование промышленности, транспорта, сельского хозяйства и сферы услуг. Уровень потребления энергии на душу населения часто используется как индикатор экономического развития страны.

Таблица 15. Лидеры по потреблению электроэнергии на душу населения

№	Страна	Потребление электроэнергии на душу населения (кВт·ч/год)
1.	Исландия	48 400

2.	Норвегия	23 500
3.	Финляндия	14 350
4.	Канада	13 460
5.	Швеция	12 120
6.	США	11 850
7.	Люксембург	11 170
8.	Франция	6 460
9.	Германия	6 050
10.	Великобритания	4 140
...	Кыргызстан	~1 800

Каждый новый этап в развитии энергетики стимулировал технологические инновации. Открытие электроэнергии способствовало развитию телекоммуникаций, электроники и автоматизации. Создание ядерной энергетики открыло путь к исследованию атома, освоению космоса и развитию высоких технологий. Сегодня переход к возобновляемым источникам энергии стимулирует развитие цифровых технологий, интеллектуальных сетей (smart grids) и систем энергосбережения.

Этапы развития энергетики в истории человечества:

1. Этап мускульной и биомассовой энергии:

- Период: первобытное общество – ранние цивилизации.
- Источник энергии: физическая сила человека и животных, а также энергия огня (сжигание дров).

На этом этапе люди использовали огонь для приготовления пищи, обогрева и выплавки металлов, а также приручали животных для транспортировки грузов и обработки земли.

2. Этап ветровой и водяной энергии:

- Период: античность – средневековье.
- Источник энергии: ветер и вода.

Появляются ветряные мельницы и водяные колёса, использовавшиеся для помола зерна, перекачивания воды и в ремесленных производствах. Это был первый шаг к механизации труда.

3. Этап угольной и паровой энергии:

- Период: XVIII-XIX века (Промышленная революция).
- Источник энергии: уголь.

Изобретение паровой машины (Джеймс Уатт, XVIII век) стало революционным – паровые двигатели начали использоваться в транспорте (паровозы, пароходы) и промышленности. Уголь стал основной энергетической базой индустриального мира.

4. *Этап нефти и газа:*

- Период: конец XIX века – по настоящее время.
- Источник энергии: нефть и природный газ.

Появление двигателя внутреннего сгорания привело к развитию автомобилей и авиации. Нефть стала стратегическим ресурсом XX века. Газ постепенно стал важнейшим источником тепла и электроэнергии.

5. *Этап электроэнергии:*

- Период: с конца XIX века – по настоящее время.
- Источник энергии: электростанции различных типов (тепловые, гидро-, атомные и др.).

Освоение электричества и создание энергосетей изменили облик цивилизации. Электроэнергия стала универсальной формой, объединяющей различные источники энергии в единую систему.

6. *Этап атомной и возобновляемой энергетики:*

- Период: вторая половина XX века – XXI век.
- Источник энергии: ядерное топливо, а также возобновляемые – солнце, ветер, геотермальные и приливные.

Атомная энергия дала мощный импульс развитию промышленности, но вызвала экологические и политические риски. Современный этап характеризуется энергетическим переходом к возобновляемым источникам и стремлением к углеродной нейтральности.

Однако основную долю в глобальном энергобалансе по-прежнему занимают ископаемые ресурсы – нефть, уголь и природный газ. По данным Международного энергетического агентства (МЭА), на их долю приходится более 70% мирового энергопотребления. Соответственно, страны-лидеры (и в политическом, и в экономическом смысле), начиная с конца XIX века, всегда пытались контролировать (в том числе военным путём) добычу, логистику и переработку нефти и газа. Можно сказать, что вопрос контроля над энергетическими ресурсами (в частности, нефтью и газом) является одной из ключевых основ современной геополитики, так как это не просто экономические товары, а стратегические ресурсы, от которых зависит функционирование промышленности, транспорта, армии и, конечно же, жизнеспособность населения. Контроль над их добычей, транспортировкой и распределением даёт государствам реальные рычаги влияния на мировую политику. Страны, обладающие крупными запасами энергоресурсов (Россия, Саудовская Аравия, Иран, США, Катар), имеют возможность влиять на мировые рынки и, следовательно, на политические решения других

государств. Энергетическая зависимость делает страны-импортёры более уязвимыми в переговорах и международных конфликтах.

Энергетика и формирование политических союзов. Контроль над нефтью и газом во многом определяет геополитическую архитектуру мира:

- в XX веке Ближний Восток стал центром интересов США и Европы из-за огромных запасов нефти в регионе.
- создание организации ОПЕК (Организация стран-экспортёров нефти) превратило энергоресурсы в инструмент коллективного давления на потребителей.
- в Евразии конкуренция за маршруты газопроводов (например, Nord Stream, TANAP, TAP) стала предметом стратегической борьбы между Россией, Европой и странами Каспийского региона.

Таким образом, энергетическая инфраструктура часто используется не только для экономических, но и для политических целей – как средство давления, поощрения или санкций.

Таблица 16. Топ-10 крупнейших нефтегазодобывающих стран мира

№	Страна	Добыча нефти (млн барр./сут)	Добыча природного газа (млрд м³/год)	Особенности / региональные центры
1.	США	≈ 12,9	≈ 1030	Лидер по добыче нефти и газа благодаря сланцевым технологиям (регион: Техас, Северная Дакота)
2.	Саудовская Аравия	≈ 10,3	≈ 122	Главный экспортер нефти; крупные месторождения Гавар и Сафания
3.	Россия	≈ 9,5	≈ 670	Один из крупнейших поставщиков газа в Европу и Азию (Западная Сибирь, Ямал)
4.	Канада	≈ 5,0	≈ 190	Огромные запасы битуминозных песков (Альберта); экспортёр энергоносителей в США
5.	Ирак	≈ 4,5	≈ 100	Значительная часть ВВП зависит от нефти; основное месторождение – Румайла
6.	Китай	≈ 4,3	≈ 220	Активно развивает добычу сланцевого газа; внутреннее потребление очень высокое

7.	ОАЭ	≈ 3,7	≈ 60	Крупные проекты в Абу-Даби; инвестиции в СПГ и «зелёную» энергетику
8.	Иран	≈ 3,2	≈ 250	Огромные запасы газа (месторождение Южный Парс); санкции ограничивают экспорт
9.	Бразилия	≈ 3,1	≈ 45	Добыча на морском шельфе (пре-соль); ведущий игрок энергетики в Латинской Америке
10.	Катар	≈ 1,9	≈ 180	Один из лидеров по экспорту СПГ (сжиженного природного газа)

Цены на энергоносители и рост мировой экономики в долгосрочном тренде значительно влияют друг на друга по очень простой логике: рост мировой экономики вызывает повышение потребления энергии, что ведёт к росту цен на энергоносители. В свою очередь, слишком высокие цены на нефть и газ начинают тормозить экономический рост, так как энергоёмкость является базовой частью себестоимости производства товаров и услуг.



Рисунок 10. Уровни цен на нефть

Примечание: значения на графике – среднегодовые ориентиры по Brent, округлённые до целого (1970, 1973, 1979, 1981, 1986, 1990, 1998, 2008, 2011, 2014, 2016, 2020, 2022-2024).

На сегодняшний день в мировой энергетике наблюдается тренд на понижение цен на углеводородное сырьё (нефть и газ), связанный с двумя процессами:

1. Замедляется рост мировой экономики, главным образом из-за ослабления экономического роста в Китае – основном драйвере последних десятилетий.

2. В Китае и ЕС реализуется долгосрочная политика по наращиванию генерации электроэнергии за счёт возобновляемых источников – ветра и солнца.

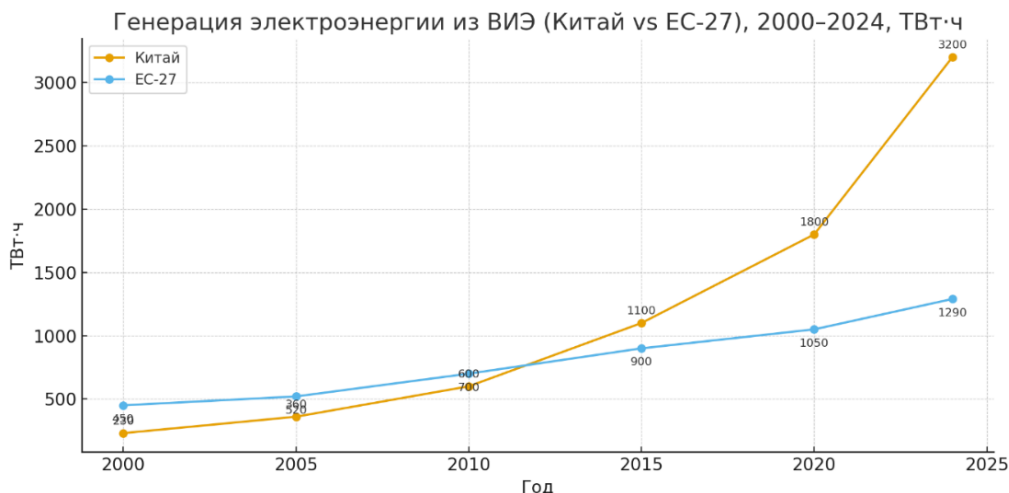


Рисунок 11. ВИЭ Китая и ЕС

Примечание: значения (2000/2005/2010/2015/2020/2024) по доле возобновляемых источников энергии основаны на последних данных OWID/Ember и официальных сводках ЕС и КНР. Для 2024 года использованы оперативные оценки. Базовые ряды и методология – дата-страница OWID «Electricity generation from renewables» (Ember + Energy Institute), обновлено 27 июня 2025 г.

Одним из ключевых вопросов, связанных с использованием углеводородов в глобальной экономике, является обеспечение их бесперебойной транспортировки, так как центры добычи и основные центры потребления зачастую не совпадают (исключение – США). Основными способами доставки нефти и газа являются трубопроводы и морской транспорт (нефтяные танкеры и танкеры-газовозы для СПГ).

Мировая транспортировка нефти по видам транспорта



Рисунок 12. Мировая транспортировка

Таблица 17. Доля различных способов поставки газа в мировой торговле:

Вид поставок	Доля в мировой торговле природным газом
Трубопроводный газ	≈ 67%
СПГ (сжиженный газ)	≈ 33%

Ключевые факты:

- доля СПГ быстро растёт – в 2000 г. она составляла ~20%, в 2024 г. уже ~33%.
- основные экспортеры СПГ: Катар, Австралия, США.
- основные экспортеры трубопроводного газа: Россия, Норвегия, Алжир, Туркменистан, Канада.

В 2024 г. США стали крупнейшим в мире поставщиком СПГ, опередив Катар и Австралию.

Основные газопроводы мира по регионам:

Евразия:

- Nord Stream 1/2 – Россия → Германия (Балтийское море);
- Ямал–Европа – Россия → Польша → Германия;
- TurkStream — Россия → Турция → Южная Европа;
- Транс-анатолийский газопровод (TANAP) — Азербайджан → Турция;
- Трансадриатический газопровод (TAP) — Греция → Италия;
- Central Asia–China — Туркменистан → Китай; Сила Сибири — Россия → Китай.

Ближний Восток и Африка:

- Arab Gas Pipeline – Египет → Иордания → Сирия → Ливан;
- Trans-Saharan Gas Pipeline – Нигерия → Алжир → Средиземноморье.

Северная Америка:

- TransCanada Network – Канада → США;
- Permian Highway и Mountain Valley Pipeline – внутренние магистрали в США.
- Южная Америка:
 - Gasbol (Brazil–Bolivia) – Боливия → Бразилия;
 - Southern Cone Network – сеть газопроводов между Аргентиной, Чили и Боливией.

Для большинства стран энергетическая безопасность – это вопрос национального суверенитета. Она означает стабильный доступ к

энергоресурсам по приемлемым ценам. Нарушения в поставках (например, из-за конфликтов, санкций или природных катастроф) могут вызвать экономические кризисы и социальную нестабильность.

Поэтому государства стремятся:

- диверсифицировать источники поставок энергоносителей;
- развивать собственную добычу нефти и газа;
- инвестировать в альтернативные источники энергии (атомную, солнечную, ветровую энергетику);
- создавать стратегические запасы топлива.

Современная геополитика постепенно смещается от «нефтяной» к технологической энергетике. Контроль над производством лития, урана, редкоземельных металлов, аккумуляторов и солнечных панелей становится новым источником влияния. Страны, лидирующие в «зелёных технологиях» (Китай, США, Германия), формируют новую энергетическую карту мира.

Для Кыргызской Республики обеспечение энергетической самодостаточности и безопасности является очень острой проблемой.

Практическая часть / Ситуации

Ситуация 1: Узбекистан рассматривает возможность вступления в Евразийский экономический союз. Сторонники идеи говорят о расширении рынков сбыта и притоке инвестиций, которые помогут национальной экономике расти. Однако часть предпринимателей и экспертов опасается, что открытие границ для товаров из более крупных экономик приведёт к вытеснению местных производителей и сокращению рабочих мест в стране.



Вопрос: В чём состоит основной экономический смысл вступления в региональный союз и какие риски это может нести для национальной промышленности?

Ситуация 2: Во время глобального кризиса контейнерных перевозок, вызванного пандемией, доставка импортных товаров в страны Центральной Азии задерживалась на месяцы. Например, кыргызстанские торговые компании не могли вовремя получить электронику и одежду из Китая из-за

дефицита контейнеров и резкого роста цен на фрахт. Это привело к повышению цен на внутреннем рынке и убыткам для бизнеса.



Вопрос: Как глобальные сбои в логистических цепочках отражаются на национальных экономиках и что могут предпринять страны для снижения подобных рисков?

Ситуация 3: Из-за геополитического конфликта соседняя страна внезапно приостановила экспорт природного газа. В результате в Кыргызстане возник дефицит газа в зимний период: предприятия были вынуждены перейти на более дорогие резервные виды топлива, а население столкнулось с перебоями в электроэнергии из-за повышенной нагрузки на энергосистему.



Вопрос: Почему энергетическая безопасность считается частью национального суверенитета и как зависимость от импорта энергоресурсов может влиять на политику государства?

Контрольные вопросы

1. В чем принципиальное отличие мировой экономики начала XX века от мировой экономики второй половины XX века? Как переход мирового экономического лидерства от Великобритании к США повлиял на развитие мировой экономики?
2. Какое значение имеет формирование «валютной» платформы для развития глобальной экономики? Опишите этапы создания этой платформы.
3. Каков главный экономический смысл объединения стран в региональные экономические союзы?
4. В чем плюсы и минусы международного разделения труда (МРТ)?
5. Каковы основные формы специализации в МРТ и каких результатов в международной торговле позволяет достичь специализация каждой из них?
6. Что представляет собой система глобальной цепочки стоимости (ГЦС)?
7. Каковы преимущества и недостатки системы глобальных цепочек стоимости?

8. Приведите примеры глобальных цепочек стоимости для сложного и простого технологического изделия.
9. Какова структура международной финансовой системы?
10. Почему центральные банки – эмитенты резервных валют играют особую роль в международной торговле?
11. Какую роль информационные системы играют в международных финансах?
12. Как связаны между собой развитие мировой логистики и международное разделение труда?
13. Почему для мировой экономики столь важны морские перевозки?
14. Как взаимосвязаны развитие энергетики и экономическое развитие страны?
15. Как процессы в мировой логистике и мировой энергетике влияют на позиции глобальных экономических лидеров?

Ответы на контрольные вопросы

1. До начала Второй мировой войны и последующего распада Британской империи мировая экономика представляла собой продолжение колониальной системы. После распада колониальной системы и перехода лидерства к США (стране с либеральной, открытой экономикой) вся архитектура мировой экономики начала строиться на американском экономическом порядке, включая доминирование доллара США как мировой резервной валюты.
2. Для развития мировой торговли и финансового взаимодействия критически важна единая валютно-финансовая платформа. Этапы её создания включали Бреттон-Вудские соглашения 1944 года (привязка валют к доллару, а доллара к золоту), отказ США от золотого стандарта в 1971–1973 гг. и последующее формирование Ямайской валютной системы (1976–1978), а также «нефтедолларовое» соглашение 1974 года. Эти шаги заложили основу современной глобальной валютной системы, стабилизировав международные расчёты на десятилетия.
3. Региональные экономические союзы создаются для формирования общего рынка товаров, труда и капитала, а также для улучшения условий специализации – системы международного разделения труда. Объединяясь в союз, страны дополняют экономики друг друга и получают товары, услуги и компоненты на лучших условиях, что повышает общую эффективность и конкурентоспособность всех участников.

4. Международное разделение труда позволяет за счёт специализации максимально эффективно использовать экономические преимущества стран, благодаря чему мировой рынок получает товары и услуги на лучших условиях. Это делает многие товары более доступными и дешёвыми для всех, стимулирует обмен технологиями и капиталом. В то же время отдельные национальные производители могут проигрывать от МРТ, так как открытая торговля заставляет их конкурировать с сильнейшими зарубежными производителями.

5. Существует несколько форм специализации в МРТ: предметная, подетальная, технологическая, отраслевая, региональная. Каждая из них имеет свои технологические и организационные особенности. Как правило, каждая национальная экономика участвует в МРТ сразу в нескольких формах специализации, в зависимости от своих экономических особенностей и места в глобальной экономике. Эффективная специализация в условиях открытого глобального рынка позволяет национальным производителям добиться роста экспорта.

6. Глобальная цепочка стоимости – это высшая форма международного разделения труда, когда производство одного товара (все этапы его создания) распределено по разным странам для снижения совокупной себестоимости продукции.

7. Система глобальной цепочки стоимости позволяет вовлечься в международное разделение труда тем экономикам, которые не способны самостоятельно производить готовые конкурентоспособные товары. В рамках ГЦС такие страны могут получать инвестиции и технологии и увеличивать занятость. Однако те экономики и производители, которые находятся на самом низу цепочки, как правило, получают в разы меньшие доходы по сравнению с теми, кто владеет технологиями и контролирует конечные продажи.

8. В современной глобальной экономике сложные и простые товары производятся по схожему принципу международной кооперации. Например, производство смартфона Apple – разработка и высокотехнологичные компоненты создаются в США, Японии, Южной Корее и др., а сборка выполняется в Китае. В качестве простого изделия можно привести пошив хлопковой рубашки: хлопок выращивается в США, Узбекистане или Индии, прядение ткани – в Китае или Бангладеш, пошив – в Бангладеш или Камбодже, а дизайн и маркетинг осуществляются брендами в США или Европе. Таким образом, даже простая вещь, как рубашка, изготавливается в нескольких странах, а наибольшую прибыль получают владельцы бренда и торговли.

9. Международная финансовая система имеет следующую структуру. Во-первых, существуют международные финансовые институты и организации (МВФ, Всемирный банк, Банк международных расчётов и др.), которые призваны контролировать глобальную финансовую среду и

регулировать валютные потоки между странами. Во-вторых, в структуру входят коммерческие банки разных стран, выполняющие международные транзакции и обеспечивающие расчёты для мировой торговли. Эти элементы взаимодействуют для поддержки стабильности мировой финансовой системы.

10. Центральные банки, эмитирующие резервные валюты (например, ФРС США или ЕЦБ), играют особую роль, потому что международная торговля ведётся преимущественно в резервных валютах. Такие банки фактически контролируют прохождение всех крупных международных платежей в своей валюте. Например, долларовые расчёты неизбежно проходят через американскую банковскую систему и находятся под надзором ФРС и властей США, что даёт им косвенный контроль над глобальными финансовыми потоками.

11. Информационные системы – техническая основа международных финансов. Они обеспечивают сбор, обработку, хранение и передачу огромных объёмов финансовых данных. Без технологической инфраструктуры (платёжных систем типа SWIFT, информационных платформ типа Bloomberg, систем мониторинга транзакций и т.д.) глобальные финансы не смогли бы функционировать эффективно. Значение этих систем особенно возросло с развитием криптовалют и ростом объёма трансграничных цифровых платежей: новые технологии требуют надёжной глобальной ИТ-сети для финансовых операций.

12. Международное разделение труда в современном виде стало возможным только благодаря развитию глобальной логистической системы. Глубокая международная специализация предполагает дешёвую и быструю перевозку комплектующих и товаров из одной части света в другую. Процесс МРТ напрямую зависит от прогресса в логистике: чем эффективнее мировая транспортная инфраструктура, тем проще странам обмениваться продукцией и входить в глобальные цепочки стоимости.

13. Основная часть мировых грузов перевозится морским транспортом, так как он самый дешёвый и практически единственный способ перемещения товаров между континентами. Поэтому морские пути, по которым ходит коммерческий флот, имеют стратегическое значение. Безопасность морского судоходства в наиболее загруженных проливах и каналах является приоритетной политикой всех мировых экономических лидеров. Иными словами, стабильная работа морских коммуникаций – необходимое условие для бесперебойной мировой торговли.

14. Энергетика является фундаментальной инфраструктурой любой экономики. Чем более развита экономика, тем больше она потребляет энергоресурсов и тем критичнее для неё их своевременное и полное обеспечение. Любой серьёзный сбой в добыче или доставке энергии (нефти, газа, электроэнергии) может привести к резкому росту мировых цен на

энергоресурсы и вызвать замедление экономического роста или даже кризис. Исторический опыт показывает прямую связь: каждое новое развитие энергетики (уголь, нефть, электричество, атом, ВИЭ) давало импульс экономическому росту, а энергодефицитные периоды сопровождались спадом.

15. Контроль за регионами, где добывается основная часть углеводородов (нефти и газа), а также за маршрутами их транспортировки является одной из причин жёсткой геополитической борьбы между крупнейшими державами. Мировые лидеры, такие как США, Россия, Китай, стремятся гарантировать себе доступ к энергоресурсам и безопасность их поставок, поскольку от этого зависит их экономика и военный потенциал. Процессы, происходящие в глобальной логистике (например, новые транспортные коридоры) и в энергетике (например, переход на возобновляемые источники), непосредственно влияют на стратегию мировых лидеров, заставляя их корректировать внешнюю политику, заключать союзы или, наоборот, вводить ограничения в борьбе за ресурсы.

Список использованной литературы

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Наука, 1993.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. – М.: Наука, 1995.
3. Heckscher E., Ohlin B. Interregional and International Trade. Harvard University Press, 1933.
4. Vernon R. International Investment and International Trade in the Product Cycle. // Quarterly Journal of Economics, 1966.
5. Porter M. The Competitive Advantage of Nations. Free Press, 1990.
6. Gereffi G., Humphrey J., Sturgeon T. The Governance of Global Value Chains. // Review of International Political Economy, 2005.
7. Krugman P., Obstfeld M. International Economics: Theory and Policy. 10th ed. Pearson, 2015.

Тема 5: Основные характеристики сложившейся экономико-политической системы Кыргызской Республики

Теоретическая часть

5.1. Основные актуальные характеристики экономико-политической системы Кыргызстана

Основные актуальные характеристики экономико-политической системы Кыргызстана были сформированы под воздействием следующих факторов:

- советская экономико-политическая система, частью которой была страна до обретения независимости;
- личность первого и последующих Президентов КР;
- внешнее политическое и экономическое влияние.

До обретения своей фактической независимости в 1991 году, связанной с распадом СССР, Кыргызстан не обладал самостоятельной политической и государственной управляющей системой, а был зависимой частью советской системы. Соответственно работа всех республиканских органов управления и управляющей номенклатуры была направлена на исполнение директив и планов политического Центра в Москве. Экономика республики была частью советской плановой экономики и функционировала в рамках существующего в СССР разделения труда и производственных цепочек. Иначе говоря, Центр регулировал все существующие аспекты общественной⁵⁸ и экономической жизни, делая не только не нужным, а даже опасным стремление к самостоятельным решениям. Указанное к концу 80-х годов прошлого столетия сформировало политико-экономическую систему в республике, главными характеристиками которой были инертность, исполнительность и безответственность за эффективность решений. Поэтому распад Советского Союза в 1991 г. стал объективной катастрофой, затронувшей экономические, культурные и цивилизационные основы. Но при этом, именно в условиях разрушения всего и вся, пришлось строить независимое национальное государство с совершенно другим, незнакомым типом экономики⁵⁹.

⁵⁸ Политической деятельности в СССР не просто не существовала, а каралась вплоть до 1989 года;

⁵⁹ Кроме стран Балтии, а также Западной Украины и Западной Беларуси, которые вошли в состав СССР только в 1939 году;

К моменту формального распада СССР практически во всех бывших республиках Союза уже был достигнут консенсус относительно дальнейшего развития теперь уже самостоятельных государств:

- в государственном устройстве – это должно быть демократическое государство во главе с Президентом;

- в экономике – это должна быть рыночная экономика;

Согласно этому обобщенному видению, развивался и Кыргызстан, где была установлена президентско-парламентская республика во главе с Президентом, которому выпала историческая миссия в качестве несистемного лидера строить независимое национальное государство и новую экономику. Именно это (вынужденное) обстоятельство для первого Президента новой страны – управлять всеми и всем, брать всю ответственность на себя и, следовательно, решать за всех, и предопределило политическую роль в политике и экономике всех, вне зависимости от формальных конституционных полномочий, последующих Президентов. То есть, миссия и личность первого Президента страны А. Акаева создала фундаментальную политическую «традицию» новорожденного государства – все решает глава! Соответственно, система взглядов и идей, политико-экономических подходов главы государства всегда оказывала и оказывает прямое влияние на формирование и реализацию государственной политики, прежде всего экономической стратегии и политического курса страны.

В отсутствие устойчивых институтов, партийных систем и развитой бюрократии именно мировоззрение и теоретические установки глава государства определяет модель экономического развития, структуру управления и направления реформ. Идеи главы государства приобретают не только теоретическое, но и нормативное значение, облаченных в форму государственных программ развития:

- Комплексная Основа Развития (КОР) Кыргызской Республики (2001);

- Стратегия развития страны (2006–2010) (СРС-1) (2009-2011);

- Среднесрочная программа развития на 2012-2017 гг.;

- Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Кыргызской Республики на 2013-2017 гг.;

- Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. (НСР);

- Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 г. (НПР-1);

- Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 г. (НПР-2).

В этой связи, очень важно понимание «политэкономических» - теоретических и идеологических базисов политики всех Президентов, которые сформировали актуальное состояние политической и экономической системы Кыргызстана.

*Таблица 18. Формальные признаки декларируемой «политэкономии»
Президентов КР*

Годы	Президент	Теоретическая основа
1991-2005	Акаев А.А.	Неолиберальный модернизационизм
2005-2010	Бакиев К.С.	Патримониализм с неокорпоративными чертами
2011-2017	Атамбаев А.Ш.	Социал-демократический неoinституционализм
2017-2020	Жээнбеков С.Ш.	Моральный консервативный институционализм
2021-н.вр.	Жапаров С.Н.	Национально ориентированный государственный капитализм

Таким образом, можно заметить «политэкономическую» динамику – переход от либерализма к «моральному государству»:

- А.Акаев – рациональный либерал, демонстрировал веру в рынок и прогресс;
- К.Бакиев – прагматический патримониалист, демонстрировал веру в силу и контроль;
- А.Атамбаев – социал-демократ, демонстрировал веру в справедливость и институты;
- С.Жээнбеков – консервативный моралист, демонстрировал веру в духовность и устойчивость;
- С.Жапаров – этатист, демонстрирует веру в справедливость, силу государства и «народную мораль»;

То есть за три десятилетия Кыргызстан прошёл путь от экономического либерализма → через олигархизм и социал-демократию → к морально-консервативной политэкономии → и национально ориентированному государственному капитализму, где государство выступает главным инвестором и арбитром, рынок подчинён идее «народного блага», а экономический суверенитет соединяется с моральными и традиционными ценностями как основой легитимности власти.

5.2. Трансформация экономической системы Кыргызстана

Вместе с трансформацией политической системы происходил процесс и кардинального изменения экономической системы страны. Забегая вперед, можем утверждать, что термин «экономическая трансформация» в

полной мере применим только к каденции двух Президентов – А. Акаева и С. Жапарова. Политика остальных Президентов, не смотря на их амбициозные декларации, были лишь «пользовательскими»: они просто подстраивали или строили новые формальные и неформальные институты страны под свои политические и личные интересы, что приводило только к перераспределению доходов, но при этом фундаментальных изменений в экономике не было – новые отрасли не создавались и новые рынки не осваивались.

Экономика советского Кыргызстана представляла собой периферийную с точки зрения логистики, но довольно развитую часть советской плановой экономики. В советской терминологии республика была индустриально – аграрной, что означало большую долю в общем объеме промышленной продукции над сельскохозяйственной. Так, например, в середине 80-х годов это соотношение в экономике республики было 75/25 процентов⁶⁰. При этом большую часть промышленной продукции составляла продукция машиностроения (более 70 %), которая была частью ВПК (военно-промышленного комплекса) СССР и соответственно все машиностроительные предприятия представляли собой отдельное звено в рамках советского разделения труда и цепочек поставок.

Основной перечень производимой продукции машиностроения республики к концу 80-х годов:

- приборы военного и медицинского назначения;
- ЭВМ;
- боеприпасы;
- магнитофоны и др. бытовая техника;
- шасси для грузовых автомобилей и прицепы;
- сверла и др. инструмент;
- металлообрабатывающие станки и роторные линии;
- пресс-подборщики;
- глубоководные насосы;
- осветительные лампы;
- оборудование и приборы для космической техники;

Соответственно, с разрушением единой советской экономики и исчезновением главного координатора спроса и предложения – Госплана, а также ведущего заказчика в экономике всех советских республик – военного министерства и аффилированных с ним ведомств и организаций, все промышленные предприятия страны оказались в одночасье не просто банкротами, но главное в принципе не нужными с их продукцией и технологиями, не приспособленными к рыночной эффективности. В сельском

⁶⁰ Народное хозяйство Киргизской СССР в 1984 году, ежегодный статистический сборник;

хозяйстве с разрушением единой советской экономики тоже произошел отраслевой крах, связанный с вынужденным демонтажем колхозно-кооперативной системы⁶¹. Все это усугубилось полным развалом денежной системы СССР и галопирующей инфляцией⁶².

В этих условиях политическим руководством страны были приняты главные стратегические решения, обусловившие дальнейшую трансформацию экономики республики. Главным принципом этих решений стала максимальная либерализация всех аспектов экономической деятельности, создание институциональных основ рыночной экономики и постепенная интеграция экономики страны в уже существующие в мире экономические отношения и рынки. Конкретно это вылилось в следующие комплексные и принципиальные решения:

- массовая приватизация государственного имущества и развитие предпринимательства;
- демонтаж колхозно-кооперативной системы сельского хозяйства и замена ее фермерскими хозяйствами;
- создание институциональной рыночной инфраструктуры и обеспечения стабильности финансовой и денежной системы;
- открытие рынка страны на максимально облегченных условиях для иностранных товаров в целях удовлетворения потребностей внутреннего рынка;

В итоге, уже в течение каденции первого Президента Акаева произошла следующая трансформация экономики Кыргызстана:

Выбранный «российский»⁶³ вариант приватизации государственного имущества, привел практически к полному разрушению потенциала промышленного производства⁶⁴. Далее, вследствие тотального разрушения промышленных предприятий из-за приватизации, страну в значительной мере покинули профессиональные (инженерно-рабочие) кадры, а оставшиеся составили вместе с бывшими работниками и жителями аграрной сферы, тоже потерявшими работу из-за разрушения колхозов и совхозов, огромную армию

⁶¹ Колхозно-кооперативная система была насильственно создана как сырьевая и продовольственная база индустриальной основы СССР. Соответственно, труд в колхозах и совхозах был малооплачиваемым (до конца 50 годов в колхозах вообще бесплатным), а цены на сельскохозяйственную продукцию – дискриминационно низким. Соответственно, в результате практически вся аграрная отрасль была малоэффективной в технологическом и финансовом плане. Большая часть колхозов была убыточной;

⁶²

⁶³ Условно «чубайсовский», который заключался в разделении стоимости всего производственного комплекса страны на стоимость приватизационных купонов – «упаев», которые выступали в качестве платежного средства при выкупе предприятия на аукционах. Купоны выдавались гражданам страны бесплатно исходя из стажа, занимаемой должности и т.д.. Однако в условиях практического выживания, люди отдавали купоны за бесценок. Так все производственное имущество, кроме стратегических предприятий, оказались в руках предпринимателей, которые не могли их использовать по прямому назначению;

⁶⁴ К 1995 году, объем промышленного производства составил 27% к объему 1991 года;

безработных. Однако открытие экономических границ и максимальная либерализация правил экономической деятельности с одновременным вынужденным ускоренным развитием предпринимательства, привело к появлению новых отраслей, связанных с торговлей и рэкэкспортом, а также с производством товаров, связанных с рэкэкспортом – легкой промышленности на базе компактных цехов⁶⁵. В это же время массовая безработица стимулировала трудовую и предпринимательскую миграцию за пределы страны, главным образом в Россию. Таким образом, к началу 2000 -х годов в стране была создано три главных направления деятельности, которые до настоящего времени создают основной доход в экономике. К этим двум направлениям – международная торговля и экспорт рабочей силы, в настоящее время добавились туризм и добыча (экспорт) золота, а также финансовый сектор, обслуживающий международную торговлю. Условно все это можно определить, как «экспортная» деятельность. Остальные значимые отрасли в стране – энергетика, строительство и т.д., являются потребителями доходов, созданных «экспортной» деятельностью. Аграрное производство, которое по многим показателям производства продукции так и не восстановилось, тоже в основном направлено на удовлетворение внутреннего спроса, а существующая доля в экспорте – незначительна. В целом, после разрушения советской плановой системы экономика республики остается малопродуктивной, с низкой долей экспорта товаров, с большой долей теневой экономики, импортозависимой.

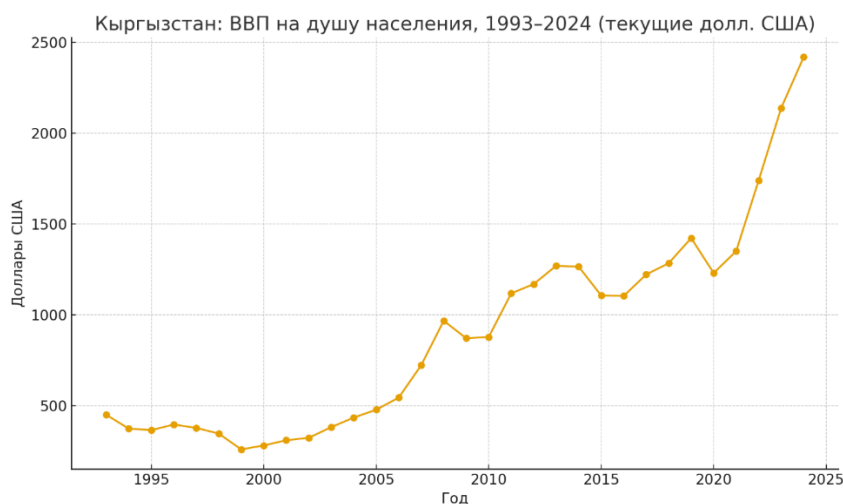


Рисунок 13. Динамика ВВП на душу населения КР⁶⁶

⁶⁵ В советском Кыргызстане тоже была развитая легкая промышленность, но она была на базе крупных предприятий с огромными операционными затратами, устаревшими технологиями и дизайном;

⁶⁶ Источник данных (World Bank, серия NY.GDP.PCAP.CD): таблица значений 1990–2024 на сайте FRED (включая все точки 1993–2024, напр. 2024: 2419,27 USD, 2023: 2138,22 USD, 1993: 448,55 USD);



Рисунок 14. Динамика экспорта/импорта КР



Рисунок 15. Входящие денежные переводы в КР

5.3. Роль неформальных институтов в трансформации экономики страны

Выше мы рассмотрели процесс трансформации экономики, связанный с решениями формальных институтов. Однако роль неформальных институтов может быть такой же значимой, хоть и не очевидной для понимания качества изменений. Одним из таких, возможно самых главных, неформальных институтов, сформировавших актуальное состояние экономики КР является коррупция, которая уже в первые годы каденции А.Акаева стала существенной частью механизма государственного управления⁶⁷. По причине того, что это была «коррупция с человеческим лицом», поддерживаемая всеми

⁶⁷ Т. Чынгышев, ПМ КР в 1992–1993 гг. Цитата: В Кыргызстане не воруют и не берут взятки только дураки и лентяи;

участниками по негласному принципу «живи сам и дай жить другим!»⁶⁸, она стала тотальной во всех сферах жизни.



Рисунок 16. Место КР в мировом рейтинге CPI

Для экономики страны, коррупция, ставшая одним из главных принципов построения отношений во всех сферах жизни, имело следующие последствия:

1. Коррупционное государственное управление привело к системному отторжению компетентности во всех сферах и прежде всего в управлении человеческими и производственными ресурсами. Коррупция стала главным мотиватором, а способность к коррупции — главным «профессиональным» качеством в государственном и общественном управлении. Коррупционная рента стала такой же значимой целью в деятельности государственных и муниципальных чиновников всех рангов, как и извлечение прибыли для предпринимателей. Эта рента в экономике извлекалась двумя способами:

- банальным разграблением государственного и общественного имущества;
- получением незаконного вознаграждения, так называемых «откатов».

Соответственно, это привело к двум фундаментальным последствиям:

- финансовому и физическому уничтожению производственной базы и инфраструктуры экономики;
- низкому объему прямых иностранных инвестиций;

2. Еще одним последствием стало крайне низкое качество главного ресурса страны — человеческого потенциала. Как итог — очень низкий потенциал производственного или сервисного экспорта страны;

⁶⁸ Высокопоставленные чиновники того времени на полном серьезе публично заявляли, что коррупции в стране, а есть только «кыргызчылык», т.е. национальная традиция человеческих отношений;

3. Еще одним очень значимым последствием системной коррупции стал крайне низкий в стране уровень доверия к законам и друг другу. Соответственно, это привело к фактическому отсутствию Фондового рынка, а значит и к отсутствию фундаментальной экономической базы «капитализма» - инвестиционной трансмиссии, которая обеспечивает в экономике переток «излишков» финансовых средств из потребления на производство добавленной стоимости. В итоге, единственным способом капитализации финансовых средств в экономике является вложение в недвижимость, что вызывает дисбалансы на рынке и увеличивает потребление.

Таким образом, системная коррупция как главный неформальный институт создала в экономике очень неэффективную модель роста, когда государство, там, где оно играет ключевую роль, в процессе извлечения государственным управлением коррупционной ренты, фактически убивает отрасль, в то время как отрасли, где государства минимально, происходит рост и развитие. Однако, необходимо отметить, что в настоящий период происходит трансформация указанной модели.

5.4. Этапы экономического развития страны в 1993-2025 годы.

Их результативность и актуальность

Исходя из понимания, что личность Президентов страны оказывала ключевую роль в содержании деятельности формальных и неформальных институтов, а они в свою очередь прямо влияли на экономику и качество экономических отношений, вполне корректным будет утверждать, что этапы экономического развития страны соответствуют содержанию «политэкономии» глав государства. И при внимательном рассмотрении это действительно оказывается таковым. Поэтому более детальное изучение «политэкономии» глав государства имеет познавательный смысл. Однако перед тем, как рассмотреть содержание их управленческой политики, необходимо сделать две существенные оговорки:

– Когда мы говорим о «политэкономии» того или иного главы государства, мы говорим о коллективной деятельности команды Президента, где роли и значение существенно отличались в зависимости от «близости» к главе государства и их управленческой функции в существующей политической и административной иерархии. Как правило, деятельность самых близких к Президенту и соответственно, самых значимых фигур, редко содержит систематизированную программную работу по долгосрочному развитию государства. Их главная функция – быть проводником личных политических и иных интересов главы государства и поэтому часто в числе самых значимых фигур оказывались люди с критично низким управленческим опытом без соответствующего минимального образовательного уровня.

Однако другая часть команды Президента, которая концентрировалась на действительно государственных задачах, и которая, как правило, была на вторых ролях, работала в рамках существующей во всем мире практики концептуально – программной деятельности. Эта часть работы команды всегда носила характер официально закрепленных целей и задач Президента, личностные характеристики которого в глазах граждан могли быть очень далеки от сложности предлагаемой и декларируемой политики. Соответственно, предлагаемая ниже оценка, это есть оценка не столько управленческой деятельности самой личности главы государства, а скорее той части его команды, которая пыталась проводить обоснованную системную государственную политику;

– Ниже не рассматривается деятельность Президента переходного периода Р. Отунбаевой (2010-2011), главы Временного Правительства, т.к. ее деятельность как главы государства целиком и полностью была сосредоточена на достижение политической и общественной стабилизации после апрельских и трагических июньских событий 2010 года.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ А.АКАЕВА (1991-2005)

До избрания первым президентом независимого Кыргызстана А.А. Акаев не **БЫЛ** профессиональным политиком в классическом смысле – он пришёл к власти из академической и научной среды, но перед этим всё же занимал ряд государственных и партийных должностей, связанных с управлением наукой и образованием. Он стал первым и единственным руководителем союзной республики СССР, пришедшим к власти не из партийно-номенклатурной системы, а из академической среды.

Его профессиональная ориентация на системный анализ позже определили и характер его политэкономии – рациональной, технократической и просвещённо-либеральной. Поэтому он выступал за постепенный, поэтапный переход от плановой экономики к рыночной, опираясь на принципы обратной связи и адаптации.

Исторический и политический контекст:

Политэкономия периода президентства Кыргызской Республики А. Акаева (1991-2005) есть сочетание (а) технологических и инновационных ориентиров (его научный бэкграунд), (б) либеральных/неолиберальных экономических установок (на раннем этапе), (в) постепенного усиления роли государства и авторитарных элементов, (г) его поздних теоретических размышлений о циклах, инновациях, лимитах роста и др. Его система взглядов – это синтез либеральных, институциональных и технократических идей, и именно она легла в основу политической экономики А. Акаева.

Депрессивная экономическая ситуация, социальная напряженность в независимом Кыргызстане на фоне эйфории обретения независимости породила аномию – состояние общества, когда старые нормы устаревают, а новые еще не успели сформироваться, что приводит к ослаблению регуляции поведения индивидов и распаду общественного согласия, а также к усилению восприятия экономического кризиса (Э.Дюркгейм). Понимание концепции аномии важно для понимания социально-экономических процессов.

Шоковый реформаторской либерализм (начало–середина 1990-х) сменился сдержанным вмешательством государства (конец 1990-х – начало 2000-х), далее следует переход к «управляемому авторитаризму» (середина 2000-х, вплоть до кризиса 2005 г.), когда акцент смещается с реформ на персонализированное управление и бюрократический прагматизм.

Структурное ядро политической экономии А. Акаева нашло отражение в программных документах его периода президентства и строилась на идее «эволюционного перехода² – постепенного, научно управляемого обновления всех систем общества, адаптированных под национальные условия:

- КОР (2001) были академическим документом, ориентированным на системное развитие экономики.

- НССБ (2002–2005) – устойчивый экономический рост ради сокращения бедности; продукт давления МВФ, Всемирного банка и доноров, требовавших сместить акцент на социальную политику в ответ на последствия шоковых рыночных реформ 1990-х.

Создание новой модели хозяйства в условиях независимости стало центральным содержанием политической экономии А. Акаева. Он рассматривал этот процесс не как простую либерализацию, а как формирование целостной системы, где экономика, политика и общество взаимосвязаны.

Комплексные основы развития (КОР) Кыргызской Республики 2001 г. – это наиболее чёткое и официальное выражение политической экономии А. Акаева, переведённое с уровня риторики в публичный дискурс и документальную стратегию. К этому моменту А. Акаев осознал пределы «шокового либерализма» и рыночного романтизма, который проводился в начале 1990-х.:

- «срединный путь» – пытается примирить либерализм и государственное управление;

- попытка смягчить последствия рыночных трансформаций и удержать социальную стабильность;

- попытка ввести долгосрочное программирование;

- технология как главный двигатель прогресса.

В КОР видна попытка А. Акаева интегрировать науку, управление и экономику в единую систему – это и есть суть его политической экономии в зрелой форме. Ученый-системщик, доктор технических наук, профессор А. Акаев пытался перенести идею «закономерностей» и «моделей» из естественных наук в экономику. Несмотря на амбициозность, КОР не были реализованы в полной мере:

- отсутствовали институциональные механизмы исполнения; без эффективных институтов (судов, парламентов, местного самоуправления) рынок не сможет функционировать;
- бюрократическая элита саботировала инновационные направления;
- политическая концентрация власти вытеснила технократические идеи.

По сути, НССБ стала развитием КОР, адаптированная под Цели развития тысячелетия (ЦРТ) и внутренние политические вызовы, продолжила линию политической экономии А. Акаева, в которой «главная цель экономической политики - не рост ради роста, а рост ради человека» (А. Акаев, выступление при утверждении НССБ, 2002 г.).

А. Акаев пытался объединить либеральный рынок, социальную справедливость и научное планирование в одной концепции, но столкнулся с политическими и структурными ограничениями. Он считал, что рынок сам создаст эффективную структуру стимулов и обеспечит экономический рост. В итоге и КОР (идеологическая), и НССБ (административно-социальная) остались на уровне программных деклараций.

Таким образом, эволюция идей и практики политической экономии А.Акаева прошла путь: от реформаторской либерализации к “электоральному авторитаризму” с всё более мощной государственной ролью - как реакция на внутренние и внешние вызовы:

- от неолиберализма (школа Ф.Хайека, М.Фридмана) к нео-институционализму (идеи Д.Норта) (институты, правовое государство, прозрачность, человеческий капитал);
- попытка встроить государство в рыночную систему как архитектора развития (нео-кейнсианская модель, идеи Дж.М.Кейнса), задающего долгосрочные ориентиры, стимулирующего привлечение инвестиций в инфраструктуру, образование, науку;
- технологический детерминизм: развитие определяется научно-техническим прогрессом, а не политикой перераспределения (идеи Й.Шумпетера (инновации как источник экономических циклов) и Н.Кондратьева (длинные волны)).

Политическая экономия А. Акаева стала не только теоретическим основанием, но и практическим инструментом национально-государственного строительства независимого Кыргызстана.

По сути воззрения А. Акаева сочетали в себе сбалансированный либерализм, кейнсианскую социальную политику и инновационно-технологическую стратегию. После вынужденного ухода с поста президента А. Акаев продолжал развивать свои идеи, особенно в области долгосрочного прогнозирования, технологических циклов, инновационной экономики и методологии.

Символические ориентиры – «Азиатская Швейцария» и «Кыргызский Сингапур»:

Политическая экономия Акаева прошла путь от либерально-гуманистической модели к технократическо-государственной, от «свободного рынка» к «управляемому развитию».

А. Акаев хотел сделать Кыргызстан «Азиатской Швейцарией» как метафору стремления к стране высокого уровня благосостояния, инновационной экономики, нейтрального дипломатического статуса и мощного финансового центра. Однако без глубокой институциональной трансформации, без сильной правовой системы, без борьбы с коррупцией и устойчивого источника финансирования – такой образ оставался более идеалом. Превращение в «Швейцарию» потребовало бы высокий уровень транспарентности и отчетности – это шло в разрез с традициями авторитарного управления и распределения ресурсов среди элит.

Модель «Кыргызского Сингапура» привлекала А. Акаева как государство-успех, как пример страны без природных ресурсов, но с инвестиционной привлекательностью, регионального хаба в финансах, логистике, образовании.

Модели «Азиатской Швейцарии» и «Кыргызского Сингапура» позволяют увидеть два разных типа политической экономии, на которые ориентировался А. Акаев, выдвигая метафоры «Азиатской Швейцарии» и «киргизского Сингапура». Обе модели – символические ориентиры в его политико-экономическом мышлении, но за каждой стоит своя логика:

- либерально-институциональная модель (Швейцария), в которой устойчивость и благосостояние общества обеспечиваются не за счёт директивного вмешательства государства, а через развитие институтов;

- технократическо-государственная модель (авторитарный либерализм) (Сингапур) жёсткого рационального государства-модернизатора, в которой экономический рост обеспечивается сочетанием сильной

исполнительной власти, стратегического планирования и инновационной экономики, а легитимность власти зиждется не на демократическом идеале, а на результатах – росте, занятости, порядке.

Обе модели – символические ориентиры в его политико-экономическом мышлении первого президента Кыргызской Республики.

Экономический суверенитет Кыргызстана:

Ключевой смысл введения национальной валюты сома (KGS) в 1993 г. – это оценка стоимостного измерения национальной экономики. В контексте политико-экономического мышления А. Акаева этот шаг имел гораздо более глубокое, системное и философское значение, поскольку его введение стало реальным актом экономического суверенитета Кыргызстана, элементом институционализации независимости. Пока Кыргызстан, с момента распада СССР пользовался рублём, экономика страны не имела собственного механизма коррекции, т.к. монетарная политика рублёвой зоны осуществлялось извне, из Российской Федерации.

Это был не просто финансовый инструмент, а создание собственного экономического измерителя, формирующего собственный бюджетный цикл, банковский сектор, что укрепило его политическую позицию как лидера страны, способного не просто управлять, а создавать институты нового государства.

Без упоминания Т. Койчуева, академика НАН Кыргызской Республики, одного из ведущих специалистов по вопросам переходной экономики и финансовых реформ начала 1990-х гг., история введения национальной валюты и формирования финансовой независимости Кыргызстана будет неполной. Т. Койчуев как экономист, реформатор и один из архитекторов монетарного суверенитета страны, был главным организатором (метод и механизм реализации) процесса введения национальной валюты, будучи членом Рабочей комиссии по вводу национальной валюты. Национальный банк обеспечил плавный переход и предотвратил финансовый хаос, который наблюдался в соседних республиках при смене валюты.

Таким образом, введение в 1993 г. национальной валюты стало для А.Акаева не только экономическим, но и глубоко мировоззренческим актом, отражающим его системное и научное понимание экономики. Для А. Акаева, физика и специалиста по кибернетике, национальная валюта была не просто денежным знаком, а инструментом самоорганизации сложной системы, своего рода «внутренней мерой» экономической энергии государства. Сом символизировал переход Кыргызстана от состояния внешне управляемой подсистемы (рублёвой зоны) к саморегулирующемуся организму, обладающему собственной обратной связью, способной корректировать

колебания и накапливать устойчивость. Этот шаг означал не только обретение макроэкономического суверенитета, но и формирование нового уровня национальной идентичности и доверия к государству.

В логике его политико-экономического мышления, основанного на принципах системности и научного управления, введение сома стало условием появления «внутреннего времени» и «энергии» национальной экономики — возможности измерять, прогнозировать и управлять её развитием. Таким образом, акт денежной независимости воплотил соединение науки и государственности, рациональности и идеала самостоятельности, составлявшее сущность политической экономии А. Акаева.

Законы природы и экономика:

Как учёный, А.Акаев привык к количественным измерениям. Это отражает переход от идеологической к аналитической политэкономии, где цели и эффективность государства оцениваются в числах, моделях и прогнозах. Научно-популярный труд А. Акаева «Экономика глазами физика», опубликованная уже после вынужденного ухода его с поста президента, является своеобразным интеллектуальным итогом его президентства и синтезом его политико-экономических взглядов. То есть эта книга, созревшая в поздний, рефлексивный этап (2001-2005 гг.), когда А. Акаев осознал пределы политического управления и попытался объяснить их научно - есть результат эволюции его мировоззрения и накопленного управленческого опыта, попытка превратить эмпирические данные о национальной экономике, государстве, обществе и кризисах в системную теорию развития:

- экономические процессы подчиняются законам самоорганизации, подобным физическим системам. Отсюда - объяснение необходимости «эволюционных», а не «шоковых» реформ в Кыргызстане.

- любая система стремится к хаосу, если нет внешнего управления и обратной связи. Соответственно, оправдание роли государства как регулятора в экономике.

Она демонстрирует, как Акаев пытался превратить эмпирические наблюдения и осмыслить политический опыт, предлагая объяснить закономерности социально-экономических процессов через законы природы. Кроме того, применяя теорию физики, объясняет о причинах своей отставки в 2005 г. тем, что любая система проходит через турбулентность перед новой фазой порядка.

Альтернативный проект «Стая синиц»:

Представляет познавательный интерес предложенная Бишкекским бизнес-клубом (2003) Стратегия «Стая синиц» с горизонтом реализации до 2020 г.

Через призму политэкономии, то есть с точки зрения распределения власти, ресурсов, институтов и логики постсоветского развития, стратегия «Стая синиц» – это «неолиберализм», переход от периферийного, зависимого капитализма (ориентированного на внешние ресурсы и помощь) к проекту автономного капиталистического развития, где главным ресурсом становятся человеческий капитал и идеология предпринимательства.

То есть «стая синиц» – это форма новой буржуазии, не наследующей советскую номенклатуру, а создающей себя заново – через образование, предпринимательство, глобальные связи и личную инициативу. Иначе говоря, это создание институционального ядра для нового национального класса собственников, где «инициатива» становится капиталом, а «знания» – новым видом собственности. Она строит новую элиту, отделённую от остального общества («лидеры стаи»), что воспроизводит неравенство в новой форме. Но при этом оставляет неразрешённым главный вопрос – кому принадлежат результаты этого развития.

Либерализм А. Акаева породил культурную и интеллектуальную почву, на которой стало возможным институционализация инакомыслия:

- мыслить вне идеологических догм,
- говорить об идеях как о ресурсе,
- воспринимать инициативу как основу прогресса.

Политэкономически важнейший момент стратегии – деколонизация экономического сознания, неолиберальный проект с гуманистическим фасадом, соединяющая утопию сетевого капитализма с миссией модернизации страны, где энергия развития исходит от инициативы, а не от государства. Стратегия «Стая синиц» – это попытка создать национальную модель постиндустриального развития без опоры на сырьевые ресурсы и оглядки на бывшую метрополию.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ К. БАКИЕВА (2005-2010)

К. Бакиев пришёл к власти после «тюльпановой революции» 2005 г. и свержения президентства А. Акаева. Формальный либерализм А. Акаева не гарантировал устойчивого развития, т.к. отсутствовали институциональное подкрепление и прозрачность, которые могли быть конвертированы в доверие и инвестиции.

До того, как К. Бакиев стал президентом Кыргызской Республики (в 2005 г.), он прошёл довольно типичную для советского и постсоветского политика карьерную лестницу – от хозяйственника до премьер-министра. Его экономико-политическое мышление не было теоретическим (как у реформаторов типа А. Акаева), а практико-административным, сформированным в позднесоветской системе управления и адаптированным к постсоветскому патерналистскому контексту. Это близко к тому, что в политэкономии называют административным прагматизмом — когда решения принимаются исходя из текущей управляемости, а не долгосрочных реформ; экономическая стабильность возможна только при сильном государственном вмешательстве и политической централизованной воле.

До того, как К. Бакиев стал президентом Кыргызской Республики (в 2005 г.), он прошёл довольно типичную для советского и постсоветского политика карьерную лестницу – от хозяйственника до премьер-министра. Его экономико-политическое мышление не было теоретическим (как у реформаторов типа А. Акаева), а практико-административным, сформированным в позднесоветской системе управления и адаптированным к постсоветскому патерналистскому контексту. Это близко к тому, что в политэкономии называют административным прагматизмом — когда решения принимаются исходя из текущей управляемости, а не долгосрочных реформ; экономическая стабильность возможна только при сильном государственном вмешательстве и политической централизованной воле.

Исторический и политический контекст:

Страна находилась в переходном периоде с наследием слабых институтов, коррупции, значительной теневой экономики, зависимости от внешней помощи и трансфертов трудовых мигрантов из Российской Федерации.

Период президентства К. Бакиева можно считать «переходным режимом с элементами авторитаризма и рентного государства», при котором экономика использовалась как инструмент консолидации власти. Хотя были позитивные моменты (экономический рост, инфраструктурные проекты, попытки стимулировать частный сектор), они были подорваны высоким уровнем коррупции и институциональной слабостью.

Стратегия развития страны (СРС-1) 2006–2010 гг. – формальное либерализованное направление, не гарантирующее устойчивого развития, если отсутствует институциональное качество и прозрачность. СРС-1 задумывалась как среднесрочное видение развития государства, задающее макроэкономические, социальные и институциональные ориентиры. При

переходе от стратегических целей к реализации действует «политэкономика», то есть распределение ресурсов, контроль, властные связи.

Теоретическая основа: синтез рыночного либерализма и государственного активизма. Ниже показана «линза», через которую преломляется СРС-1, в которой пытались соединить:

- рыночную эффективность (неолиберализм);
- социальную устойчивость (кейнсианство);
- институциональные реформы (нео-институционализм);
- и политический контроль (патронажная политэкономия).

Однако этот синтез был внутренне противоречив:

- неолиберализм требовал конкуренции;
- кейнсианство – перераспределения;
- патронализм – концентрации ресурсов.

Как результат – модель, где экономика зависела от политики, а политика – от ренты.

СРС-1 была построена как гибридная модель между: неолиберальной парадигмой, навязанной международными донорами (МВФ, Всемирный банк), и прагматическим государственным интервенционизмом, характерным для постсоветских экономик. Таким образом, стратегия сочетала лозунги «рыночной эффективности» и «государственного руководства развитием», продвигая идеологию “управляемого рынка”. Как итог, экономика не получила «эффект Кейнса», а скорее – эффект рентного перераспределения.

Политэкономический парадокс: неолиберальная форма с кланово-патрональной сутью.

Стратегия исходила из того, что устойчивые и ускоренные темпы роста обеспечат ресурсы для инвестиций в инфраструктуру, образование, здравоохранение и социальные программы. В документе предполагалась либерализация, улучшение бизнес-климата, развитие конкурентной экономики, снижение государственных барьеров. Если в 2005 г. ВВП Кыргызстана оценивался примерно в \$2,5 млрд, то к 2010 г. – около \$4,5 млрд.

СРС-1 была не просто планом развития, а средством «брендинга» режима К. Бакиева как прагматичного и ориентированного на рост лидера. Через стратегию власть получила возможность легализовать перераспределение капитала и контролируемое развитие проектов, контролируемое через покровительство политики.

Управляемый капитализм (кейнсианская оболочка):

Кризис 2008–2009 гг. в Кыргызстане был следствием и частью глобального финансового кризиса 2008 г., начавшегося в США и быстро распространившегося на развивающиеся страны, включая Центральную Азию. Это вызвало замедление роста ВВП (до 2,9 % в 2009 г. против 8 % в 2007 г.) и рост дефицита бюджета. В этих условиях Правительство запустило СРС-2 (2009–2011) как антикризисную программу, предполагая расширение госинвестиций (в инфраструктуру, энергетику, инновации). Антикризисные меры имели кейнсианскую оболочку, но не породили роста совокупного спроса. В этом контексте появление СРС-2 (2009–2011) показывает взаимосвязь между стратегией и реальной политэкономической практикой: К.Бакиев попытался использовать кризис как повод для административной реформы, была прямая ссылка на необходимость адаптации страны к новым глобальным экономическим реалиям, требовавших быстрого ручного управления.

СРС-2 (2009–2011) – обновление СРС-1: тот же «скелет» целей (рост, бедность, инфраструктура), но с акцентом на консолидацию общества, мобилизацию собственных ресурсов и ориентацию на измеримые результаты. Документ официально позиционировался как апдейт СРС-1 на период 2009–2011 и включал матрицу индикаторов (увязку с ЦРТ). СРС-2 требовала централизованной координации инвестпроектов и внешних ресурсов. Практическим «оператором» в 2009 г. становится Центральное агентство по развитию, инвестициям и инновациям (ЦАРИИ) как «центральный орган по координации экономической политики, привлечению инвестиций и управлению государственными активами». Новый орган был выведен из-под парламентского и общественного контроля. Формально агентство должно было выполнять задачи, встроенные в СРС-2, то есть реализовывать стратегические проекты развития, превращая стратегию в механизм контроля потоков ресурсов, что смещало центр распределения капитала из классических министерств в структуру, напрямую связанную с президентской вертикалью. В отличие от обычных министерств, оно подчинялось не правительству, а непосредственно президенту, фактически перехватив функции Министерства финансов, Министерства экономики и Госкомитета по инвестициям, став «надведомственным центром», правительством внутри правительства, в котором концентрировались не только деньги, но и информация о потоках капитала, доступ к иностранным инвестициям, кредитам, приватизационным сделкам. ЦАРИИ становилось каналом отбора, упаковки и финансирования «приоритетных» проектов – с политической фильтрацией доступа (лояльность/аффилированность), т.е. институционализировало перераспределение ренты под политической риторикой.

СРС-2 – пример того, как макроэкономические шоки используются для перестройки политико-экономической архитектуры в пользу правящей коалиции. В итоге модель оказалась неустойчивой: накопившиеся дисбалансы, утрата доверия граждан и социальное напряжение, экономический и политический кризис привели к падению режима в 2010 г.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ А. АТАМБАЕВА (2011-2017)

Биография А.Ш. Атамбаева до его избрания президентом (2011 г.) – это пример эволюции политика из бизнес-элит в государственные лидеры, что важно для понимания его политэкономического мировоззрения. До президентства А. Атамбаев прошёл путь от предпринимателя и депутата до министра, премьера и оппозиционного лидера, что сформировало его как политика с комбинированной экономической и социальной ориентацией: либерализм в экономике плюс социальная справедливость в политике. Политэкономия А. Атамбаева формировалась на пересечении нескольких экономических теорий, и если рассматривать через призму экономической мысли, можно выделить три ключевых пласта:

- неокейнсианский (национальные проекты и инфраструктурные локомотивы),
- институциональный (СПР, НСУР),
- социально-рыночный (приоритет социальной стабильности быстрому росту, с элементами национального развития).

Исторический и политический контекст:

Политические и экономические программы, которые продвигал А. Атамбаев в период своего президентского срока (Среднесрочная программа развития (СПР) на 2012-2017 гг., Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) на 2013-2017 гг.), есть отражение его взглядов в политэкономической сфере: сочетание государственного планирования, рыночных механизмов и социальных приоритетов. Национальные проекты рассматривались как локомотивы роста и инструмент концентрации инвестиций.

СПР, по сути, была попыткой перейти от постсоветской модели дирижизма (политика активного вмешательства в управление экономикой со стороны государства) к социально-рыночной экономике, обеспечивающей устойчивый рост и модернизацию экономики при сохранении социальной стабильности. СПР вводила идею постоянного мониторинга и обратной связи: государственные решения должны приниматься на основе результатов

анализа, а не политических соображений. Ключевой пункт политэкономии А. Атамбаева – борьба с теневой экономикой⁶⁹.

Таблица 19. Динамика теневой экономики КР (1991-2011)⁷⁰

Годы	Оценочный уровень теневой экономики (% от ВВП)	Комментарий
1991-1995	45-55%	Начало рыночных реформ, гиперинфляция, бартер, развал госсектора. Большая часть экономики уходит в тень.
1996-2000	40-50%	Медленная стабилизация, рост частного сектора, но налогообложение и бюрократия сохраняют стимулы к уходу в тень.
2001-2005	35-45%	Активизация малого бизнеса, появление новых налоговых схем. После «тюльпановой революции» (2005) – временный всплеск теневой активности.
2006-2010	38-42%	Реформы К.Бакиева по снижению налогового давления частично легализовали бизнес, но усилилась коррупция и контрабанда.
2011	37-40%	По данным Всемирного банка и МВФ, теневая экономика всё ещё одна из самых высоких в регионе, но тенденция к снижению началась.

Локомотивами роста были определены 40 национальных проектов на \$8,9 млрд, что символизировал переход к проектной модели развития. Среди приоритетов:

- энергетика (ГЭС, ЛЭП «Датка–Кемин»);
- транспорт (дороги, мосты, аэропорты);
- агропромышленный сектор;
- IT и образование.

Новая практика преемственности:

Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) на 2013-2017 гг. стала формально логическим продолжением и расширением Среднесрочной

⁶⁹ В общественной и экспертной среде существует оценка, что главной мотивацией в борьбе с теневой экономикой и связанной с ней системной коррупцией было стремление более эффективно бороться с политическими оппонентами, а также получать коррупционную ренту. Так, например, хорошо организованная системная коррупция в таможенной службе страны, стала широко известна уже в период преемника А. Атамбаева – С. Жеенбекова;

⁷⁰ Средневзвешенная оценка международных финансовых институтов, государственных ведомств КР и независимых экспертов;

программы развития (СПР) на 2012-2017 гг. Согласно тексту стратегии - это первый государственный документ, который в новом формате задаёт основные направления политического, экономического и социального развития страны даже при смене состава правительства. К примеру, в период президентства А. Атамбаева было 5 премьер-министров: О.Бабанов, Ж.Сатыбалдиев, Дж.Оторбаев, Т.Сариев, С.Жээнбеков. Ежегодные планы правительства призваны были следовать стратегии, выполняя её меры и цели.

Впервые за постсоветский период было решено возродить пятилетние планы для преемственности между годами, сокращая государственное вмешательство путем перераспределения функций государства. Для этого был создан Национальный совет по устойчивому развитию - орган, осуществляющий мониторинг и корректировку стратегии, в привязке к бюджетному процессу в ежегодном формате.

Ключевые элементы политэкономии А. Атамбаева:

Строительство внутренних и международных дорог является фундаментом территориальной связности и независимости государства, где «горы больше не разделяют, а соединяют».

Ключевой элемент политэкономии А. Атамбаева: использование транспортных мегапроектов как инструмента национально-государственного строительства, инфраструктурной целостности государства и экономической консолидации страны, создавая общий рынок труда, товаров и услуг (рис.):

– *проект железной дороги Китай–Кыргызстан–Узбекистан* (ККУ) обсуждался ещё с начала 1990-х, но именно в период А.Атамбаева (2011–2017) он стал частью официальной государственной стратегии – НСУР 2013–2017 гг.: создать новый международный транспортный коридор, соединяющий Китай (Кашгар) через Кыргызстан (Торугарт – Арпа – Джалал-Абад) с Узбекистаном и далее – с рынками Европы, Ближнего Востока⁷¹;

– *проект «Дорога единства»* – альтернативная автомобильная дорога «Север-Юг»: Балыкчы (Иссык-Куль) – Манас (Джалал-Абад), являющейся интеграционным коридором, устраняющим историческое разделение Кыргызстана на север и юг.

– *линия электропередачи «Датка–Кемин»*: усиливает инфраструктурную целостность государства, соединяя южную и северную энергосистемы, ликвидируя зависимость от транзита через Узбекистан.

⁷¹ В экспертной среде считается, что реализация данного проекта саботировалась в том числе лично А. Атамбаевым по внешне-политическим причинам;



Рисунок 17. Транспортные коридоры

Экономическое значение железной дороги:

- сокращение транспортного плеча между Китаем и Центральной Азией на ~900 км по сравнению с существующими маршрутами через Казахстан.
- ожидаемое увеличение транзитных доходов Кыргызстана до \$200–250 млн. в год.
- развитие внутренней инфраструктуры: строительство тоннелей, мостов, станций и параллельных автодорог.
- индустриализация внутренних и южных регионов (Нарын, Ош, Джалал-Абад) за счёт логистических хабов.

Эволюция **политэкономического мышления**:

С точки зрения предмета политэкономии Среднесрочная программа развития (СПР) на 2012-2017 гг. и Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) на 2013-2017 гг.) демонстрируют эволюцию политэкономического мышления А. Атамбаева и его команды: от программно-тактического документа (СПР) к стратегическому, институциональному (НСУР). НСУР выросла из СПР, развив её положения в более системной форме:

- СПР: программа реформ и антикризисных мер; переходный этап после событий 2010 г.; поиск модели управления экономикой, восстановление государственных институтов, борьба с криминализацией экономики;

– НСУР: стратегия развития и устойчивости; консолидация политической власти, необходимость задать долгосрочные цели и обеспечить преемственность политики.

В СПР государство борется с последствиями хаоса 2010-2011 гг., в НСУР – формирует институциональные правила игры для устойчивого развития. СПР строилась на принципах неоклассической и институциональной экономики, характерных для программ переходного периода. СПР можно рассматривать как вариант модели «Вашингтонского консенсуса», адаптированный к кыргызским реалиям: стабилизация → либерализация → приватизация → рост через рынок. НСУР опирается на неокейнсианскую (активная инвестиционная роль государства, стимулирование совокупного спроса через инфраструктурные проекты) и социально-рыночную парадигмы (сочетание свободы предпринимательства с социальной справедливостью). НСУР ближе к концепции “Пекинского консенсуса” или модели государственно-ориентированного капитализма: развитие через инфраструктуру, управление проектами и государственно-частное партнёрство. НСУР – это шаг к экономическому дирижизму, где государство выступает драйвером модернизации, а устойчивость становится новым экономическим критерием эффективности.

Построение нового как преемственности или саморефлексия политической системы:

Еще будучи президентом А. Атамбаев разработал Национальную стратегию развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. (НСР) для своего потенциального преемника на посту Президента страны. А. Атамбаев действительно уходил с поста президента формально (как он думал), но сохранял систему рычагов влияния, встроенных в политическую и институциональную конструкцию, которую он создал в 2011-2017 гг., превращая преемственность в скрытую форму власти. В реальности это привело к расколу элит уже в 2018 г., когда С. Жээнбеков, став президентом, постепенно освободился от патронажа А. Атамбаева.

Евразийский экономический союз (ЕвразЭС):

ЕАЭС (с 2015 г.) – экономическое объединение пяти стран: Россия, Казахстан, Беларусь, Армения, Кыргызстан: взаимодействие государства, капитала и власти внутри наднационального пространства. Руководство страны выбрала региональную интеграцию как механизм компенсации периферийности.

Кыргызстан вступил в ЕАЭС, чтобы снизить внешнюю уязвимость, но фактически попал в новую систему зависимости — от российского капитала, энергетического и трудового рынка. Экономические выгоды (свободный

доступ к рынку РФ, защита трудовых мигрантов, поставки энергоносителей (ГСМ, природный газ, электроэнергия)) сопровождаются потерей части экономического суверенитета – в таможенной, налоговой и технической политике. Для Кыргызстана он стал инструментом краткосрочной стабилизации, но не структурного роста.

Символическая экономика:

Политэкономия изучает не только деньги и рынки, а власть, ресурсы и интересы, скрытые за экономическими процессами. С политэкономической точки зрения, Всемирные игры кочевников (ВИК) – это инструмент мобилизации общества и укрепления национального государства. Всемирные игры кочевников – это пример того, как символическая экономика культуры превращается в политическую экономию государства.

Всемирные игры кочевников (ВИК):

После революций 2005 и 2010 гг. Кыргызстан нуждался в новой национальной идее, символическом капитале, который можно было бы конвертировать в политическую стабильность. Всемирные игры кочевников (ВИК), прошедшие в 2014, 2016 гг. действительно уникальное явление, потому что она соединяет экономику, культуру и власть, а значит, идеально подходит для анализа через призму политэкономии. С этой точки зрения ВИК – это не только культурно-спортивное мероприятие, а инструмент экономической мобилизации, политической легитимации и национального строительства. Здесь прослеживается кейнсианская логика: государственные расходы на массовые мероприятия → рост внутреннего спроса → занятость и мультипликатор роста. В терминах же неоинституциональной экономической теории: культурное наследие – это форма “нематериального капитала”, способная генерировать экономическую ренту через символическое потребление. ВИК идеально вписываются в модель политэкономии А.Атамбаева:

- некейнсианский: государство создаёт стимулы (инфраструктура, организация);
- институциональный: общество и бизнес участвуют (туризм, ремёсла, торговля);
- социально-рыночный: выгода распределяется (рабочие места, налоги, престиж).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ С. ЖЕЕНБЕКОВА (2017-2020)

До избрания президентом Кыргызской Республики С. Жээнбеков занимал ряд государственных и политических должностей, которые

сформировали его политико-экономическое мышление, сочетающее: прагматизм (опора на реальные ресурсы и региональный опыт), социальную направленность (поддержка населения, особенно сельских регионов), консерватизм в политике (избежание резких реформ и конфликтов), управленческий подход (приоритет стабильности и управляемости).

С. Жээнбеков рассматривал экономическую политику через призму политической устойчивости, что соответствовало его управленческому опыту губернатора и премьер-министра, где важнее всего для него было сохранение контроля и предсказуемости. Сама же экономика рассматривалась им не как система рыночных отношений, а как инструмент обеспечения социального порядка.

Исторический и политический контекст:

Политическое наследие А. Атамбаева – Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. (НСР-2040) - стала главным идеологическим и программным воплощением политэкономии С. Жээнбекова. НСР-2040 показывает, как этот документ воплощает политико-экономическое мировоззрение С. Жээнбекова.

Уникальная черта НСР-2040 – ни один предыдущий документ такого уровня не уделял столько внимания духовности. С. Жээнбеков попытался институционализировать «духовную экономику» – связь между внутренним миром человека и экономическим прогрессом, т.е. превращает социальную справедливость и духовное благополучие в цель, а не побочный эффект роста. Тем самым он стремился соединить идеологическую составляющую (ценности) с бюрократической реализацией (институты), что является редкостью для политиков региона.

Модель С.Жээнбекова исходила из идей, близких к неокейнсианской школе (социальный кейнсианизм), где государство выполняет регулирующую и стабилизирующую функцию, поддерживает спрос, занятость и региональное развитие, не разрушая рыночные механизмы. Он считал, что рынок сам по себе не решит проблемы бедности и неравенства. Поэтому НСР-2040 предполагала координацию экономических процессов через государственные инвестиции, социальные программы и бюджетное планирование. Особое внимание уделялось связи стратегического планирования и бюджета, что соответствует кейнсианскому принципу. НСР-2040 также опирается на элементы эндогенной теории роста – развитие через внутренние ресурсы. «Опорные точки» (инвестиционные проекты) и региональное разделение труда – это инструмент для мобилизации внутренних факторов роста.

Религиозность и политическая философия:

Известная религиозность С. Жээнбекова – не просто личная черта, а мировоззренческая основа, которая влияла на его стиль управления, социальную политику и экономическое мышление. С. Жээнбеков был известен как мусульманин традиционного, консервативного склада. Он открыто подчёркивал свою приверженность исламским ценностям – скромности, честности, трудолюбию, ответственности перед Богом и народом. Эта установка влияла на его восприятие власти как служения, а не доминирования. Упор на мораль вместо системных реформ приводил к тому, что коррупция воспринималась как этическая, а не структурная проблема.

Он рассматривал экономическую справедливость как моральную категорию. Не случайно он подчёркивал борьбу с коррупцией не только как управленческую, но и как духовно-нравственную задачу. Это выражалось в его экономическом подходе: он был против крайностей либерализма и «дикого рынка», считал недопустимым чрезмерное расслоение богатых и бедных, поддерживал идею «умеренного благосостояния» (в духе исламской этики достаточности). Внутренне он проводил линию на баланс между традицией и модернизацией – исламская мораль при сохранении светского характера государства. То есть, экономика для него – не просто инструмент роста ВВП, а средство укрепления социальной гармонии и моральных ценностей. Его религиозность, таким образом, не превращалась в политический ислам, а оставалась моральным фильтром для политических решений.

Таким образом, религиозность С. Жээнбекова стала не инструментом политизации ислама, а идеологическим основанием его консервативной и социально ориентированной политэкономии.

«Черный лебедь»

Политико-экономическая философия С. Жээнбекова была сбалансированной, но с ярко выраженным консервативным оттенком. Его консерватизм оказался уязвимым в условиях растущего общественного запроса на перемены. Так, с началом пандемии Covid-19 (2020) политико-экономический консерватизм С. Жээнбекова проявился наиболее явно и противоречиво и обнажил слабости его управленческой модели.

Вспышка вируса летом 2020 г. показала, что реакция системы была запоздалой. Пик заболеваемости летом (июнь–июль 2020 г.) привёл к коллапсу: экономика рухнула, пациенты лечились дома, волонтеры и врачи-энтузиасты организовывали временные госпитали. Система здравоохранения показала низкий уровень координации, слабое финансирование и устаревшую инфраструктуру.

Covid-19 стал катализатором политического кризиса, который не столько создал новые проблемы, сколько вскрыл старые – слабость институтов, зависимость экономики и низкую управляемость. Его управленческий стиль – осторожный, патерналистский, бюрократический – оказался неэффективным в условиях кризиса, требовавшего быстрых и решительных действий.

Кризис в экономике и здравоохранении стал фоном для политического недовольства, вылившегося в события октября 2020 года и его отставку. По данным Всемирного банка, ВВП Кыргызстана в 2020 г. сократился примерно на 8,6% – это был один из самых глубоких спадов в Центральной Азии. Уровень бедности вырос с примерно 20% до более чем 30% населения. Всё это стало фоном для октябрьских протестов 2020 г., которые начались после парламентских выборов и завершились вынужденной отставкой президента С. Жээнбекова. Фактически, пандемия обнажила системный кризис управления, накопившийся за все предыдущие годы – слабые институты, зависимость от внешних источников и отсутствие стратегического планирования. Без системных институтов, способных быстро принимать решения, моральные и духовные ориентиры не спасают.

Но при этом кризис показал и сильные стороны общества – способность к самоорганизации, взаимопомощи и социальной сплочённости:

- появились десятки волонтерских движений;
- население организовывало сборы денег и продовольствия для нуждающихся;
- усилилась роль местных сообществ и традиционных форм солидарности (айылдык комитеты, родственные сети).

Однако не стоит обольщаться по этому поводу - это было ситуативным проявлением сильной гражданской солидарности и горизонтальных связей, компенсировавших слабость государства.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ С. ЖАПАРОВА (2021-Н.ВР.)

С. Жапаров начал политическую карьеру как депутат Жогорку Кенеша (парламента) Кыргызстана в 2005 г.. Позже занимал должности советника президента К. Бакиева (2005-2010) и директора Агентства по предупреждению коррупции. В 2013 году снова стал депутатом Жогорку Кенеша. В октябре 2020 г. после отставки президента С.Ш. Жээнбекова стал исполняющим обязанности президента. В начале 2021 г. С.Жапаров в первом же туре выиграл на досрочных выборах президента, а 28.01.2021 официально вступил в должность президента Кыргызской Республики. С .Жапаров и его ближайший

соратник К. Ташиев сформировали уникальную для Кыргызстана модель политико-экономического управления.

Исторический и политический контекст:

После пандемии Covid-19 перед Кыргызстаном стояла задача стабилизировать макроэкономическую ситуацию и предложить модель роста (промышленная модернизация, сокращение уровня теневой экономики и т.д.), которая без институциональных реформ была бы уязвимой.

Политэкономия периода президентства С. Жапарова (с 2021 года по н.вр.) характеризуется как национально ориентированная модель государственного капитализма, сочетающая элементы ресурсного протекционизма, централизованного перераспределения ренты и усиленного государственного контроля над экономикой. Общая характеристика политэкономического курса - государство объявлено главным субъектом в распределении национальных ресурсов, перераспределения ренты с помощью цифровизации экономики и улучшения налогового администрирования. Цифровая фискализация укрепила доходную базу и создала условия для устойчивого роста. Диаграмма иллюстрирует, что структура доходов государства меняется, что соответствует описанной ранее модели государственного капитализма :

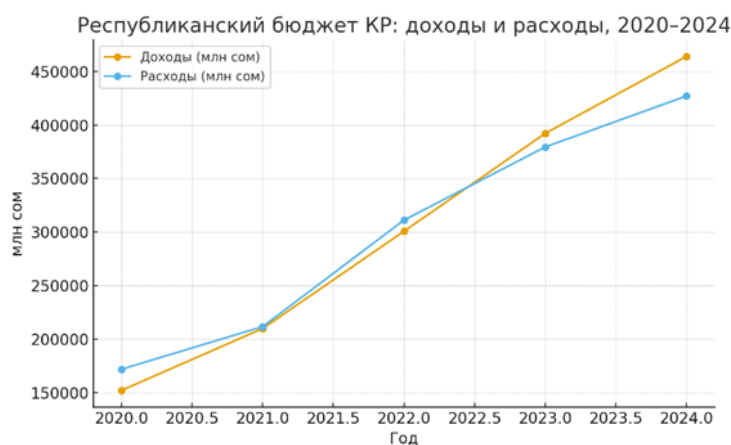


Рисунок 18. Доходы и расходы КР

Увеличение бюджетных возможностей: у государства появились дополнительные ресурсы для увеличения госрасходов на инфраструктурные проекты и инфраструктуру, зарплаты и пособия, что стимулировало внутренний спрос (фискальный мультипликатор). Это позволяет планировать крупные проекты — национального масштаба или с региональной направленностью.

При С. Жапарове Кыргызстан демонстрирует устойчивый рост ВВП — выше 7% ежегодно. В 2024-м — рекордные 9,6%. Рост ВВП имеет комплексную

природу и обусловлен сочетанием внутренних структурных изменений, рентно-сырьевых факторов и фискальной политики, усиленной цифровизацией и администрированием. Национализация золоторудного предприятия «Кумтор» (2021 г.) стала решающим фактором роста ВВП в 2022 г.



Рисунок 19. Динамика роста ВВП КР (2013-2015гг.)

С точки зрения политэкономии 2020 г. стал моментом трансформации экономики Кыргызстана через внедрение государственно-инвестиционной модели развития. Система налогообложения стала основным инструментом легитимации и финансирования государственного капитализма, а цифровая инфраструктура служит не только развитию, но и укреплению централизованного государственного капитализма.

Доля затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в структуре ВВП очень низкая - 0,06% в 2023 г.

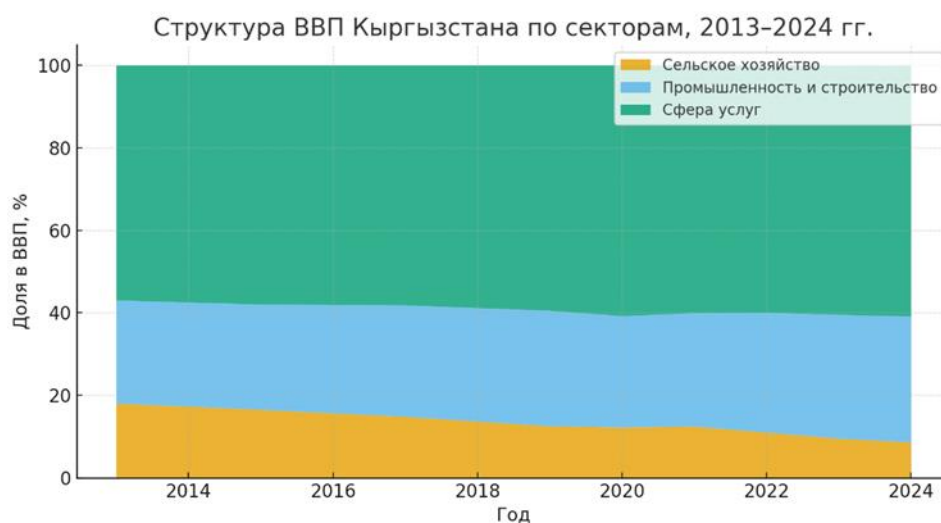


Рисунок 20. Структура ВВП КР по секторам (2013-2024 гг.).

На графике видно, как: (1) доля сельского хозяйства постепенно снижается; (2) промышленность и строительство растут и усиливают вклад; (3) сфера услуг стабильно занимает около 60 % экономики, оставаясь основой структуры ВВП. В политэкономии это значит усиление зависимости периферийных регионов от центральной власти и субсидий.

Таким образом, фискальный импульс (налоги и сборы) становится всё более значимым источником роста административно-мобилизационного типа: экономика растёт не за счёт рыночных инноваций, а через рост государственного контроля над ресурсами, усиления налогового администрирования и рост внутренних расходов.

Государственно-инвестиционная модель развития (НПР-1, НПР-2):

Национальная программа развития до 2026 г. (НПР-1), принятая как «первый шаг» к реализации Национальной стратегии развития до 2040 г., зафиксировала новый этап государственного капитализма. Иначе говоря, НПР-1 – это план институционального закрепления государственного капитализма, где индикаторы – это не рыночные цели, а показатели эффективности управляемой экономики, где рост и социальная стабильность поддерживаются административно. На данный момент нет результатов мониторинга оценки данной программы. Если НПР-1 (2021–2026) строилась вокруг фискальной мобилизации и централизации, то новая повестка до 2030 г. смещает акцент на качество роста и социальную отдачу. Ключевая идея – государство остаётся главным актором, но уже не просто инвестирует в инфраструктуру, а вкладывает в человека как производительный ресурс. Кыргызстан стремится стать перекрёстком торговли между Китаем, ЕАЭС и Южной Азией. Логистическая стратегия – это не просто инфраструктура, а новый источник фискального дохода (транзит, пошлины, таможня, сервисы).

Обе программы выражают возврат к идее государства как главного актора экономического развития – то, что в теории называется неокейнсианским поворотом. Что интересно, так это то, что эволюция НПР-1 в НПР-2 отражает постепенное снижение роли государства как прямого интервенциониста и переход к модели, где акцент смещается на институты.

Таблица 20. Основные макроэкономические показатели по периодам⁷²

Период	ВВП на душу населения, \$	Инфляция среднее значение	Курс сом/\$	Золото – валютные резервы, млн. \$	Счет текущих операций с учетом денежных
--------	---------------------------	---------------------------	-------------	------------------------------------	---

⁷² По данным НБКР, МВФ, ВБ, Национального статистического комитета;

					переводов, млн. \$
Акаев 1991-2005 годы	576 (по номиналу); 2381 (по ППС) 1991 год; 476 (по номиналу); 2385 (по ППС); 2005 год	533 % (1991-1994); 17% (1994-2005)	5.39 (ср. значение); 1993 г.; 41.01 (ср. значение) 2005 г.	48.25 (1993); 612.36 (2005)	+93.4 профицит (2005)
К. Бакиев 2005-2010 годы	885 (по номиналу); 3075 (по ППС); 2010 год	9.58 (2005-2010)	46.02 (ср. 2010)	1709	-518 дефицит (2010)
А. Атамбаев 2010-2017 годы	1208 (по номиналу); 3697 (по ППС); 2017 год	6.45 (2010-2017)	68.84 (ср. 2017)	1972	-554 дефицит (2017)
С. Жеенбеков 2017-2020	1230 (по номиналу); 5179 (по ППС); 2020 год	3.03 (2017-2020)	76.36 (ср.2020)	2955	-654 дефицит (2020)
С. Жапаров 2020 – по настоящее время	2419 (по номиналу); 8009 (по ППС); 2024 год	10.7 (2020-2023)	87.5 (ноябрь 2025)	7502 (ноябрь 2025)	-4422 Дефицит (2024)

Контрольные вопросы

1. Как А.А.Акаев пытался совместить научно-технократический подход к управлению экономикой с политическими и социальными реалиями переходного периода Кыргызстана?
2. Можно ли рассматривать политическую экономию А.А.Акаева как модель «управляемого либерализма» - попытку соединить свободу рынка и государственное стратегическое планирование?
3. Насколько применим системно-научный подход («экономика глазами физика») к реальному социально-экономическому развитию?
4. Как политическая централизация при К.С.Бакиеве повлияла на институциональное качество экономического управления?
5. Можно ли рассматривать экономическую стратегию К.С.Бакиева (СРС-1 и СРС-2) как пример кейнсианства?
6. В какой степени СРС-1 и СРС-2 были стратегиями развития?

7. Как сочетались элементы кейнсианства и институционализма в экономической политике А.Ш.Атамбаева?
8. В какой мере социально-рыночная модель А.Ш.Атамбаева соответствовала условиям переходной экономики Кыргызстана?
9. Можно ли считать политэкономия А.Ш.Атамбаева примером кейнсианства, попытки соединить экономический рост и национально-государственное строительство?
10. Как морально-нравственные и религиозные установки С.Ш.Жээнбекова влияли на его понимание экономического развития?
11. Как НСР-2040 соединяет институционализм, устойчивое развитие и духовные ценности?
12. Почему модель С.Ш.Жээнбекова оказалась уязвимой в условиях COVID-19?
13. Как долго может сохраняться модель госкапитализма, основанная на ренте (золото, гидроэнергетика, транзит) и централизованном перераспределении?
14. Совместимы ли национально-популистская риторика и моральный консерватизм с интеграцией в глобальную экономику?
15. Станет ли человек реальным субъектом развития, или останется объектом государственной опеки?
16. Прослеживается ли сквозная политэкономическая теория в периоды президентства А.Акаева, К.Бакиева, А.Атамбаева, С.Жээнбекова и С.Жапарова?
17. Имеется ли собственная стратегическая доктрина?

Ответы на контрольные вопросы

1. А.А.Акаев пытался управлять экономикой так, как учёный управляет сложной системой, опираясь на расчёты. Но в реальности страна столкнулась с бедностью, коррупцией и слабостью институтов, что мешало его научным идеям работать. Поэтому его технократический подход часто разбивался о политические интересы и социальные проблемы.
2. Политэкономия А.А.Акаева представляет собой попытку соединить рыночную свободу и стратегическую роль государства. Так возникла модель «координирующего государства»: рынок работает свободно, но государство задаёт приоритеты, обеспечивает макроэкономическую стабильность и регулирует социальный баланс. Эта версия либерализма близка к нео-кейнсианству и азиатским моделям развития. Однако слабость институтов и рост авторитарных практик ограничили её реализацию.

3. Этот подход помогает понимать общие экономические закономерности и кризисы. Подход полезен для теории и прогнозов, но в реальной политике его нужно дополнять социальными и политическими знаниями, т.к. экономику влияют политика и интересы групп.

4. Создавались экстрактивные экономические институты (ЦАРИИ, президентская вертикаль), подрывающие конкуренцию и самостоятельность рынка. В результате экономика стала структурно зависимой от политической конфигурации власти

5. СРС-1 и особенно СРС-2 формально представлялись как комплексные стратегии устойчивого развития, их фактическая роль существенно отличалась от декларируемых целей.

6. Стратегии выполняли преимущественно политическую функцию, создавали внешний образ реформаторской повестки, но фактически легитимизировали централизацию власти и финансовых потоков.

7. Экономическая политика А.Ш.Атамбаева представляла собой гибрид кейнсианского и институционального подходов. НСУР 2013–2017 формализовывала правила управления экономикой.

8. Модель была идеологически уместной, но структурно ограниченной, требовала зрелых институтов и сильного частного сектора. Она работала там, где зависела от государства (инфраструктурные проекты, социальные программы).

9. Политэкономия А.Ш.Атамбаева можно рассматривать как форму кейнсианства, где экономические инвестиции воспринимаются не только как инструмент роста, но и как элемент государственного строительства, а экономическая политика служит консолидации общества, а не просто росту ВВП.

10. С.Ш.Жээнбеков рассматривал экономику через призму духовных ценностей, подчёркивая справедливость, умеренность и ответственность власти перед народом. Его религиозно-консервативное мировоззрение делало государство не столько реформатором, сколько моральным координатором.

11. НСР-2040 выступает синтезом современных экономических идей (инклюзивный рост, институциональное управление, устойчивое развитие) с традиционными духовными принципами. Стратегия отражает стремление С.Ш.Жээнбекова построить «гармоничную модель» развития, где модернизация идёт без разрыва с ценностями общества.

12. Недостаток институциональной силы и слабая бюрократия сделали невозможной быструю мобилизацию ресурсов. В результате COVID-19 выявил неспособность системы реагировать оперативно, что привело к падению доверия и политическому кризису 2020 года.

13. Пока есть рента и сильная фискально-цифровая централизованная система модель госкапитализма может работать в среднесрочной перспективе,

но без роста частного сектора и технологий она ограничена в долгосрочной перспективе.

14. Совместима лишь частично, т.к. она позволяет привлекать инфраструктурные и сырьевые инвестиции, но сдерживает приход высокотехнологичного капитала из-за рисков и непредсказуемости.

15. Переход к человеко-ориентированности возможен, но пока декларативный и требует институциональных реформ.

16. Нет, не существует единой сквозной политэкономической теории. В Кыргызстане ни одно из правлений не опиралось на теоретические экономические школы (например, кейнсианство, ордолиберализм, монетаризм). Экономическая политика всегда была прагматичной, ситуативной и реактивной, зависящей от внешних факторов, элитных интересов и краткосрочных политических задач.

17. Собственная стратегическая доктрина отсутствует. Чтобы существовала политэкономическая теория необходима интеллектуальная школа или традиция.